

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Kolozsvár
1.2 Kar	Politika-, Közigazgatás- és Kommunikációtudományi Kar
1.3 Intézet	Politikatudományi Intézet – Magyar Tagozat
1.4 Szakterület	Politikatudományok
1.5 Képzési szint	Alapszintű
1.6 Szak / Képesítés	Politológia

### 2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Etnopolitika		
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	dr. Salat Levente		
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Szabó Tamás, PhD hallgató		
2.4 Tanulmányi év	II	2.5 Félév	II
2.6 Értékelés módja	Vizsga	2.7 Tantárgy típusa	Kötelező

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	1	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	42	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása: 4 szemtől-szembe, 3 individuális tevékenység					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					1
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					1
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					1
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					3
Vizsgák					4
Más tevékenységek: .....					
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	42				
3.8 A félév össz-óraszama	56				
3.9 Kredit szám	5				

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	• Nincsenek
4.2 Kompetenciabeli	• Nincsenek

### 5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	Az akadémiai tisztesség elveivel összeegyeztethetetlen megnyilvánulásokat a Kar belső szabályai tiltják: <a href="http://fspac.ubbcluj.ro/resurse/formulare-regulamente/reguli-etice-si-deontologice/">http://fspac.ubbcluj.ro/resurse/formulare-regulamente/reguli-etice-si-deontologice/</a> illetve: <a href="http://www.bbte-politologia.ro/letoltesek.php">http://www.bbte-politologia.ro/letoltesek.php</a>
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	Részvétel a <b>szemináriumok és a kurzusok</b> legalább 75%-án. A hiányzások pótfeladatok elvégzésével válthatók ki, erről az oktatókkal kell egyeztetni.

### 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<p>CI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A politikai elméletek alapvető elveinek, fogalmainak és módszereinek alkalmazása a társadalmi, politika berendezkedés elemzésében és értékelésében</li> <li>• Konkrét helyzetelemzés a politikatudomány alapvető elveinek, elméleteinek és módszereinek alkalmazása</li> <li>• Az alapfogalmak megfelelő alkalmazása a politikatudományok terén</li> <li>• A politikatudomány fogalmi apparátusának használata a társadalmi-politikai elméletek hatásának és relevanciájának megítélésére</li> <li>• A politikatudomány alapfogalmainak használata egyes események és folyamatok leírására és ok-okozati magyarázatára</li> </ul> <p>C5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Társadalmi és politikai értékek mellett való érvelés, kiállítás és ezek kommunikációja</li> <li>• Az esztétörténeti alapfogalmak adekvát használata a szakmai kommunikáció során</li> <li>• Konkrét társadalmi-politikai helyzetelemzés az alapvető fogalmak alkalmazásával</li> </ul>
Transzverzális kompetenciák	

#### 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<p>A kurzus <b>célja</b> bevezetni a diákokat az etnopolitika jelenségkörének a tudományos igényű tanulmányozásába. Az előadások és a szemináriumi viták során a résztvevők megismerkedhetnek azokkal az okokkal, amelyek az etnicitás fokozatos politizálódásához, illetve a politika hangsúlyozottabb etnicizálódásához vezetnek, és amelyek az etnopolitikának, mint a politikatudományok egyik új, dinamikusan fejlődő ágazati diszciplínájának a megjelenéséhez vezetnek. Az etnopolitika az etnokulturális megosztottság jelenségével foglalkozik, annak politikai következményeit tanulmányozza, illetve a kulturális – etnikai, nyelvi, vallási és jogi hagyományokban tükröződő – megosztottság intézményes tükröztetését célzó állampolitikai eszközök eredetét, hatásait és eredményességének feltételeit kutatja.</p> <p>Az etnopolitika tudományos igényű megközelítései három nagyobb fejezetbe sorolható kérdéseket vizsgálnak: 1. az etnopolitikai konfliktusok eredetének, természetének és következményeinek elméleti magyarázata; 2. a konfliktusok megelőzésének és kezelésének módozataira vonatkozó kutatások; 3. az etnopolitikai együttműködés eseteinek a tanulmányozása, amelyek az etnokulturális megosztottság körülményeihez igazított politikai intézményeket eredményeznek a konfliktusok hiányában is. A kurzus témabeosztása ezt a szerkezetet tükrözi, a szemináriumok pedig arra kínálnak majd lehetőséget, hogy a kurzus keretében ismertetett fogalmakat az erdélyi magyar kisebbség szempontjából aktuális kihívások értelmezése és megvitatása során gondolják tovább és mélyítsék el a résztvevők.</p>
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<p>Az etnopolitika tanulmányozása révén a diákok világunk egyik fontos, egyre hangsúlyosabb mértékben tudatosított jellemzőjével kapcsolatosan tehetnek szert tudományosan megalapozott tájékozottságra: a kulturális megosztottságnak azokkal a formáival kapcsolatosan mélyíthetik el ismereteiket, amelyek mind a történelmi kisebbségek, mind a globális migráció által kialakított bevándorló közösségek politikai aktivizálódásának</p>

	<p>következtében állítanak újabb és újabb kihívásokat a politikusok és a politikatudományi szakemberek jövő nemzedékei elé. A kurzus és a szeminárium keretében ajánlott tevékenységek az ezzel kapcsolatos <b>kompetenciák</b> kialakításához, illetve az etnokulturális szempontból megosztott politikai közösségek tanulmányozásához és eredményes adminisztrálásához szükséges érzékenység és <b>jártasság</b> megalapozásához járulnak hozzá.</p> <p><b>Kulcsfogalmak:</b> politikai közösség, <i>ethnos</i> és <i>demos</i>, etnicitás, primordializmus, konstruktivizmus, szituacionalizmus, kulturális megosztottság, Brubaker triadikus modellje, frakcionalitás, etnopolitikai konfliktus, a biztonsági dilemma, genocídium, etnocídium, asszimiláció, erőszakos kitelepítés, hegemonia, <i>Herrenvolk</i> demokrácia, etnikai demokrácia, konzociatív demokrácia, multinacionális demokrácia, etnokulturális méltányosság, integráció, diszkrimináció, a diszkrimináció elleni védelem, a kulturális megosztottság politikai képviselője, etnikai pártok, aktív és passzív képviselő, reprezentatív biokrácia, a nyelvi sokszínűség védelme, a vallási sokszínűség védelme, jogi pluralizmus, hatalommegosztás, területi autonómia, személyi autonómia, kulturális autonómia, funkcionális autonómia, kantonális rendszer, föderalizmus, szimmetrikus és aszimmetrikus föderalizmus, konzociatív berendezkedés, a jó kormányzás.</p>
--	---

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
<p><b>1. Az etnopolitika megjelenésének körülményei</b></p> <p>Az etnopolitika megjelenéséhez vezető okok. Az etnicitás mint politikai jelenség. A politikai közösség természetével kapcsolatos elképzelések a politikai gondolkodás történetében. Az etnicitás természetére vonatkozó elgondolások: primordializmus, konstruktivizmus, szituacionalizmus. Az etnicitás politikai megszervezésének alakzatai. Az etnikumközi kapcsolatok dinamikája a politikatudományok nézőpontjából. Az állam és az etnicitás viszonya a politikatudomány nézőpontjából. A kurzus szerkezetének ismertetése.</p> <p>1. Rothschild, Joseph: <i>Ethnopolitics. A Conceptual Framework</i>. New York: Columbia University Press, 1981, pp. 1-31;  2. Cordell, Karl – Wolff, Stefan (eds.): <i>The Ethnopolitical Encyclopaedia of Europe</i>. New York: Palgrave MacMillan, 2004, pp. 1-21.</p>	<p>Bevezető előadás</p>	<p>Szervezési kérdések megbeszélése</p>
<p><b>2. A világ etnokulturális megosztottsága, mint a stabilitást veszélyeztető kihívás</b></p> <p>A kulturális megosztottság típusai és eredete. A probléma nemzetközi dimenziói: a globális dimenziók; a kulturális megosztottság Európában; Románia esete a kulturális megosztottság szempontjából. A kulturális megosztottság, mint szociológiailag releváns változó: Haug és Dahl kutatásai. A kulturális megosztottság dimenziói: kulturális megosztottság; nyelvi megosztottság; vallási nyelvi megosztottság; a jogi hagyományok pluralizmusa. A</p>	<p>Interaktív előadás + egy film levetítése</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>

<p>megosztottságot dokumentáló források. A megosztottság indikátorai: az etnikai, nyelvi és vallási frakcionalizáció fogalma; a kulturális távolság fogalma. A kulturális megosztottság politikai következményei: konfliktusok; marginalizáció; kreativitás és kulturális gazdagság.</p> <p>1. Salat Levente: <i>Kulturális megosztottság és demokrácia. A normatív és empirikus politikatudomány érvei a közösségi autonómia kérdésében</i>. Kolozsvár: Kolozsvári Egyetemi Kiadó, 2011, pp. 13-30.</p> <p>2. Alesina, Alberto – Devleeschauwer, Arnaud – Easterly, William – Kurlat, Sergio – Wacziarg, Romain: „Fractionalization”, in: <i>Journal of Economic Growth</i>, Vol. 8, 2003, pp. 155-194;</p> <p>3. Montalvo, Jose G. – Reynal-Querol, Marta: “Ethnic diversity and economic development”, in: <i>Journal of Development Economics</i>, Vol. 76, 2005, pp. 293–323;</p> <p>4. <i>Human Development Report 2004. Cultural LIBERTY in today's diverse world</i>, New York: UNDP, 2004.</p>		
<p><b>3. Etnopolitikai konfliktusok – adatok, trendek</b></p> <p>Az etnopolitikai konfliktusok alakulása a világban 1945-2000 között. Releváns adatsorok és elemzések. Az etnopolitikai konfliktusok trendje és kilátásai.</p> <p>1. Wimmer, Andreas – Cederman, Lars-Erik – Min, Brian: “Ethnic Politics and Armed Conflict: A Configurational Analysis of a New Global Data Set”, <i>American Sociological Review</i>, Vol. 74, 2009, pp. 316–337;</p> <p>2. Hewitt, J. Joseph – Wilkenfeld, Jonathan – Gurr, Ted Robert: <i>Peace and conflict 2012. Executive summary</i>, CIDCM, University of Maryland, 2012.</p>	<p>Interaktív előadás, releváns internetes források áttekintése</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>
<p><b>4. Etnopolitikai konfliktusok – elméleti magyarázatok</b></p> <p>Az etnopolitikai konfliktusok elméleti magyarázatának tipológiája: Donald Horowitz álláspontja; a Gurr-Harff modell; a Lake-Rothchild modell; Michael E. Brown és Stephen van Evera strukturális-funkcionalista megközelítése; a Wolfgang Zeller által kidolgozott elméleti keret. Fearon szintézis-kísérlete.</p> <p>1. Salat Levente: „A szintézis esélyei az etnopolitikai konfliktusok okaival foglalkozó elméleti magyarázatokban”. In: Kántor Zoltán – Majtényi Balázs (szerk.): <i>Szöveggyűjtemény a nemzeti kisebbségekről</i>. Budapest: Rejtjel Kiadó, 2005 p. 211–252;</p> <p>2. Fearon, James D.: „Ethnic Mobilization and Ethnic Violence”, in: Weingast, Barry R. – Wittman, Donald A (eds): <i>Oxford Handbook of Political Economy</i>, Oxford: Oxford University Press, 2006, pp. 852-868.</p>	<p>Interaktív előadás</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>
<p><b>5. Etnopolitikai konfliktusok – a megelőzés, illetve a kezelés módozatai</b></p>	<p>Interaktív előadás</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az</p>

<p>Az etnopolitikai konfliktusok kezelésének hagyományos módszerei: módszerek, amelyek a megosztottság fõlszámolására törekednek; módszerek, amelyek a megosztottság intézményesítését, illetve az együttélés politikai intézményeinek a létrehozatalát szeretnék elérni. Az etnopolitikai konfliktusok kezelésének további perspektívái: Ulrich Schneckener álláspontja; a <i>conflict prevention</i>, <i>conflict resolution</i> és a <i>conflict management</i> fogalmainak a jelentésvilága.</p> <p>1. Salat Levente: <i>Etnopolitika – a konfliktustól a méltányosságig</i>. Marosvásárhely: Mentor, 2001, 3. és 4. fejezetek;</p> <p>2. Harris, Peter – Reilly, Ben (eds.): <i>Democracy and Deep-Rooted Conflict: Options for Negotiators</i>, Stockholm: IDEA, 1998, pp. 7-58.</p>		<p>oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>
<p><b>6. A kulturális megosztottság következményeinek kezelésére szolgáló politikai eszközök – bevándorlók integrációja</b></p> <p>Az imigráció jelensége. A társadalmi befogadás fogalma. Az állampolgárság, mint a befogadás eszköze. Az integráció fogalma. Az integráció eredményességének a mérése: The Migrant Integration Policy Index. Vita a "multikulturalizmus kudarcáról": Merkel, Cameron, Sárközy. Az "euro-izlám" fogalma.</p> <p>1. Fenton, Steve – Mann, Robin: "Introducing the Majority to Ethnicity: Do They Like What They See?" in: Calder, Gideon – Cole, Phillip – Seglow, Jonathan (eds.): <i>Citizenship Acquisition and National Belonging. Migration, Membership and the Liberal Democratic State</i>, NY: Palgrave Macmillan, 2010, pp: 141-155;</p> <p>2. Niessen, Jan – Huddleston, Thomas – Citron, Laura: <i>Migrant Integration Policy Index</i>. Brussels: British Council–Migration Policy Group, 2007</p> <p>3. Rostoványi Zsolt: <i>Európai (euro-)izlám vagy izlám Európában</i>, Grotius, 2011.</p>	<p>Interaktív előadás</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>
<p><b>7. A kulturális megosztottság következményeinek kezelésére szolgáló politikai eszközök – etnikai pártok, választási rendszerek és politikai képviselő a megosztott társadalmakban</b></p> <p>A képviselő elmélete. Az etnikai pártok jelensége. Az etnikai pártok hatása a politikai rendszerre. A kulturális megosztottság körülményeihez igazított választási</p>	<p>Interaktív előadás</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>

<p>rendszerek. A kisebbségek politikai képviseletének változatai.</p> <p>1. Chandra, Kanchan: "Ethnic Parties and Democratic Stability", in: <i>Perspectives on Politics</i>, Vol. 3, No. 2, 2005, pp. 235-252;</p> <p>2. Ishiyama, John: Do Ethnic Parties Promote Minority Ethnic Conflict? In: <i>Nationalism and Ethnic Politics</i>, Vol. 15, No. 1, 2009, pp. 56-83;</p> <p>3. Reynolds, Andrew: <i>Electoral systems and the protection and participation of minorities</i>. Minority Rights Group International, 2006.</p>		
<p><b>8. A kulturális megosztottság következményeinek kezelésére szolgáló politikai eszközök – nyelvpolitikák, vallási politikák</b></p> <p>Nyelvi jogok, a nyelvi megosztottság kezelésére alkalmas politikai eszközök. A hivatalos nyelv fogalma. A nyelvi pluralizmus intézményesítésének módozatai. Alkalmazási nehézségek. A vallási sokszínűség védelmére alkalmas politikák.</p> <p>1. Christ, Diarmait Mac Giolla: <i>Language, Identity and Conflict. A comparative study of language in ethnic conflict in Europe and Eurasia</i>, London–New York: Routledge, 2003, pp. 202-219;</p> <p>2. Hambye, Philippe – Lucchini, Silvia: "Sociolinguistic Diversity and Shared Resources: A Critical Look at Linguistic Integration Policies in Belgium", in: <i>Noves SL. Revista de Sociolingüística</i>, Spring-Summer 2005;</p> <p>3. <i>Human Development Report 2004. Cultural Liberty in today's diverse world</i>, New York: UNDP, 2004, pp. 54-57.</p>	<p>Interaktív előadás, releváns internetes források áttekintése</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>
<p><b>9. A kulturális megosztottság következményeinek kezelésére szolgáló politikai eszközök – a jogi pluralizmus</b></p> <p>A jogi egységesség. A jogi pluralizmus elméletei: Griffith, Pospisil, Smith, Ehrlich, Moore, Le Roy. A jogi pluralizmus gyakorlatban előforduló esetei. A Sharia Törvényszékek Nagy-Britanniában. A jogi pluralizmus intézményesítésének módozatai: előnyök és hátrányos következmények.</p> <p>1. Griffiths, John: "What Is Legal Pluralism?" In: <i>Journal of Legal Pluralism</i>, 1986, Vol. 24;</p> <p>2. Eberhard, Christoph: "Towards an Intercultural Legal Theory: The Dialogical Challenge" In: <i>Social Legal Studies</i> 2001, Vol. 10, pp. 171-201;</p> <p>3. Meinen-Dick, Ruth S. – Pradhan, Rajendra: "Legal Pluralism and Dynamic Property Rights" in: <i>CAPRI Working Paper No. 22</i>, 2002.</p>	<p>Interaktív előadás</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>
<p><b>10. A kulturális megosztottság következményeinek kezelésére szolgáló politikai eszközök – reprezentatív bürokrácia, közpolitika</b></p>	<p>Interaktív előadás</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az</p>

<p>Reprezentatív bürokrácia: passzív és aktív képviselő. A kulturális megosztottság és a szervezeti hatékonyság közötti összefüggés. A kulturális megosztottság és az erőforrásokhoz való hozzáférés problémája. A közpolitikák minősége a kulturálisan megosztott politikai közösségekben.</p> <p>1. Seldon, Coleman Sally – Frank Seldon: „Rethinking Diversity in Public Organizations for the 21<sup>st</sup> Century. Moving Towards a Multicultural Model”, in <i>Administration &amp; Society</i>, Vol. 33, No. 3, 2001, pp. 303-329;</p> <p>2. Hempel, Lynn M.: “Power, wealth and common identity: access to resources and ethnic identification in a plural society”, <i>Ethnic and Racial Studies</i>, Vol. 32, No. 3, 2009, pp. 460-489;</p> <p>3. Andrewws, Rhys – Boyne, George A. – Meier, Kenneth J. – O’Toole, Lawrence J. Jr. – Walker, Richard M.: „Representative Bureacracy, Organizational Strategy and Public Service Performance: An Empirical Analysis of English Local Government”. Paper presented in the <i>Determinants of Performance in Public Sector Seminar</i>, Cardiff University, May 6-8, 2004.</p>		<p>oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>
<p><b>11. A kulturális megosztottság következményeinek kezelésére szolgáló politikai eszközök – hatalommegosztás</b></p> <p>A politikai hatalom megosztásának változatai: területi és nem területi változatok. Konzociionális berendezkedések: a nem területi elvű hatalommegosztás példái. Nem területi elvű autonómiák: személyi, kulturális és funkcionális autonómiák. Területi elvű megoldások: autonómia és föderáció. Területi autonómiák, szimmetrikus és aszimmetrikus föderatív berendezkedések, kantonizáció. Pozitív és negatív példák.</p> <p>1. Rudolph, Joseph R., Jr. – Thompson, Robert J.: „Ethnoterritorial Movements and the Policy Process: Accommodating Nationalist Demands in the Developed World”, <i>Comparative Politics</i>, Vol. 17, No. 3, 1985, pp. 291-311;</p> <p>2. Benedikter, Thomas (ed.): <i>Solving Ethnic Conflict through Self-Government. A Short Guide to Autonomy in South Asia and Europe</i>, Bolzano: EURAC, 2009;</p> <p>3. Lijphart, Arend: “Constitutional design for divided societies”, in: Lijphart, Arend: <i>Thinking about Democracy. Power sharing and majority rule in theory and practice</i>, London–New York: Routledge, 2008, pp. 75-88.</p>	<p>Interaktív előadás</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>
<p><b>12. A demokrácia és a jó kormányzás esélyei a kulturálisan megosztott társadalmakban</b></p> <p>A demokrácia meghatározásával kapcsolatos nehézségek. A demokráciaelmélet dilemmái a „demokratizálódás harmadik hullámának” a kontextusában. A demokrácia</p>	<p>Interaktív előadás</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az oktató által</p>

<p>kritikája. A demokrácia mérésének problémái. A demokrácia-indexek és az etnikai frakcionalizáció közötti összefüggés. A demokratizálódási folyamat kihívásai a kulturálisan megosztott társadalmakban. Az etnikai tényező szerepe a posztkommunista társadalmak demokratizálódásában. A liberális demokrácia alternatívái: etnikai demokrácia, konzociációs demokrácia, multikulturális demokrácia, asszociációs demokrácia. A kulturális megosztottság kezelésére alkalmas eszközök egyidejű használata. A jó kormányzás fogalma. A jó kormányzás feltételei a kulturálisan megosztott társadalmakban.</p> <p>1. Salat Levente: <i>Kulturális megosztottság és demokrácia. A normatív és empirikus politikatudomány érvei a közösségi autonómia kérdésében</i>. Kolozsvár: Kolozsvári Egyetemi Kiadó, 2011, pp. 100-123.</p> <p>2. Norris, Pippa: „Stable Democracy and Good Governance in Divided Societies. Do Powersharing Institutions Work?” In: <i>Faculty Research Working Paper Series</i>, Harvard University, JFK School of Government February 2005;</p> <p>3. European Commission: <i>Handbook on Promoting Good Governance in EC Development and Co-operation</i>, Brussels, 2006 (draft).</p>		<p>kezdeményezett beszélgetésekbe.</p>
<p><b>13. A kulturális megosztottság kezelése a világ országaiban</b></p> <p>A kulturális megosztottság politikai következményeinek a kezelése a világ 36 országában: a kulturális másság elismerésének a módozatai; a kulturális megosztottság fenntartására és védelmére használt politikai és intézményes eszközök. Esettanulmányok: Dél-Afrika alkotmánya (1994). A Dayton-i Egyezmény (1995). Az észak-írországi „Good Friday Agreement” (1998). Az Ohrid-i Egyezmény (2001). A koszovói helyzet rendezésével kapcsolatos Ahtisaari-terv (2007).</p> <p>1. Khaminwa, Angela – Grino, Laia – Sadeghi, Sabrina: <i>Insiders and Outsiders: A Review of Policies that Recognize Diversity and Promote Inclusion and Coexistence</i>, Coexistence International, 2006.</p>	<p>Interaktív előadás</p>	<p>A diákok kötelessége elolvasni a javasolt könyvészetet és aktívan részt venni az oktató által kezdeményezett beszélgetésekbe</p>
<p><b>14. Összegezés</b></p> <p>Összefoglaló és a kurzust értékelő beszélgetés.</p>	<p>Beszélgetés</p>	<p>A diákok kifejthetik véleményüket a kurzus és a szeminárium keretében tanultakról, azok lefolyásáról</p>
<p>Könyvészet</p> <p>1. Rothschild, Joseph: <i>Ethnopolitics. A Conceptual Framework</i>. New York: Columbia University Press, 1981.</p> <p>2. Salat Levente: <i>Etnopolitika – a konfliktustól a méltányosságig</i>, Marosvásárhely: Mentor, 2001  <a href="http://www.edrc.ro/resources_details.jsp?resource_id=12">[http://www.edrc.ro/resources_details.jsp?resource_id=12]</a></p>		



3. Salat Levente: *Kulturális megosztottság és demokrácia. A normatív és empirikus politikatudomány érvei a közösségi autonómia kérdésében.* Kolozsvár: Kolozsvári Egyetemi Kiadó, 2011.
4. Harris, Peter – Reilly, Ben (eds.): *Democracy and Deep-Rooted Conflict: Options for Negotiators.* Stockholm: IDEA, 1998.
5. *Human Development Report 2004. Cultural Liberty in today's diverse world,* New York: UNDP, 2004  
[\[http://hdr.undp.org/reports/global/2004/pdf/hdr04\\_complete.pdf\]](http://hdr.undp.org/reports/global/2004/pdf/hdr04_complete.pdf)

A fenti, illetve néhány további munka alapján szöveggyűjtemény áll majd a kurzust abszolválni kívánó diákok rendelkezésére. A tematikus jegyzékben feltüntetett, ám a szöveggyűjtemény által nem tartalmazott további irodalom igénylésre hozzáférhető.

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
<p><b>1. A román–magyar, magyar–magyar kapcsolatok az elmúlt 20 év tükrében</b></p> <p>Főbb események és ezek értelmezése. Kilátások.</p> <p>Salat Levente: Román–magyar kapcsolatok. <i>BUKSZ</i>, Vol. 21, 2009. 4: 347–352.  <a href="http://buksz.c3.hu/0904/08prob.salat.pdf">http://buksz.c3.hu/0904/08prob.salat.pdf</a></p>	Beszélgetés	
<p><b>2. Stefan Wolff előadása az etnikai konfliktusok és polgárháborúk trendjeiről:</b></p> <p><a href="http://www.ted.com/talks/stefan_wolff_the_path_to_ending_ethnic_conflicts.html">http://www.ted.com/talks/stefan_wolff_the_path_to_ending_ethnic_conflicts.html</a></p> <p><b>Az adatbázisok, kutatóintézetek bemutatása:</b>  <i>Minorities at Risk</i> – Center for International Development and Conflict Management (Maryland-i Egyetem: <a href="http://www.cidcm.umd.edu/mar/">http://www.cidcm.umd.edu/mar/</a>)</p> <p><i>The Correlates of War</i> – <a href="http://www.correlatesofwar.org">http://www.correlatesofwar.org</a>  <i>Upsala Conflict Data Program</i> – <a href="http://www.pcr.uu.se/research/ucdp/program_overview/">http://www.pcr.uu.se/research/ucdp/program_overview/</a></p> <p><i>Conflict Simulation Model (KOSIMO) és Conflict Barometer</i> – <a href="http://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/index.html">http://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/index.html</a></p> <p><i>Arbeitsgemeinschaft Kriegsursachenforschung (AKUF)</i> – <a href="http://www.akuf.de">http://www.akuf.de</a></p> <p><i>Ethnic Power Relations Dataset</i> – <a href="http://www.epr.ucla.edu/">http://www.epr.ucla.edu/</a></p> <p><i>The Religion and State Project</i> – <a href="http://www.thearda.com/ras/">http://www.thearda.com/ras/</a></p>	Kisfilm és Power-point bemutatók	A diákok kötelessége bekapcsolódni a beszélgetésbe és kifejezni a véleményüket a kérdésről a kurzus, illetve az ajánlott könyvészet alapján
<p><b>3. A román–magyar ellentét etnopolitikai jellemzői</b></p>	Csoportmunka	A diákoknak kötelessége aktívan bekapcsolódni a szerepjátékba

Hogyan gondolkodik a másik? Mit gondolnak a románok a magyarokról és fordítva? Hogyan alakultak ki a felsorolt jellemzők? A felsorolt jellemzők gyökerei.		
<b>4. Romániai magyar kisebbség etnopolitikai problémájának leltára, fontossági sorrendjének megállapítása.</b>	Beszélgetés	A diákok kötelessége kifejezni a véleményüket a kérdéstről a kurzus, illetve az ajánlott könyvészet alapján
<b>5. Megoldási alternatívák a Romániai magyar kisebbség etnopolitikai problémáira.</b>	Vita	A diákok kötelessége kifejezni a véleményüket a kérdéstről a kurzus, illetve az ajánlott könyvészet alapján
<b>6. Etnopolitikai témájú film vetítése</b>	Film	A diákok kötelessége kifejezni a véleményüket a filmről a kurzus, illetve az ajánlott könyvészet alapján
<b>7. Vita az önrendelkezésről.</b>  A népek önrendelkezési joga: elméleti alapvetések gyakorlati (területi) megoldások: szecesszió, föderalizmus, autonómia-formák. Megilleti az erdélyi magyarságot az önrendelkezéshez való jog?  Benyamin Neuberger: <i>Nemzeti önrendelkezés: egy fogalom dilemmái.</i> <a href="http://www.hunsor.se/dosszie/nemzetionrendelkezes.pdf">http://www.hunsor.se/dosszie/nemzetionrendelkezes.pdf</a> .	Vita	A diákok kötelessége kifejezni a véleményüket a kérdéstről a kurzus, illetve az ajánlott könyvészet alapján
<b>8. Autonómia és autonómiaformák.</b>  Milyen autonómiaformák célszerűek az erdélyi magyarság számára?  Thomas Benedikter: <i>Territorial autonomy as a means of minority protection and conflict solution in the European experience – An overview and schematic comparison.</i> <a href="http://www.gfbv.it/3dossier/eu-min/autonomy.html">http://www.gfbv.it/3dossier/eu-min/autonomy.html</a>  Thomas Benedikter (ed): <i>Solving Ethnic Conflict through Self-Government. A Short Guide to Autonomy in Europe and South-Asia.</i> Eurac, 2009.	Beszélgetés, kiselőadás	A diákok kötelessége kifejezni a véleményüket a kérdéstről a kurzus, illetve az ajánlott könyvészet alapján
<b>9. Az iszlám világ, az euró-iszlám fogalma. Iszlám törvényszékek Nagy-Britanniában, roma bírások Romániában</b>  Rostoványi Zsolt: <i>Európai (euro-)iszlám vagy iszlám Európában,</i> Grotius, 2011. <a href="http://www.grotius.hu/doc/pub/FIOXWM/2011_5_rostov%C3%A1ny%C3%A9r%C3%B3pai%20eur%C3%B3-iszl%C3%A1m%20vagy%20iszl%C3%A1m%20eur%C3%B3p%C3%A1ban.pdf">http://www.grotius.hu/doc/pub/FIOXWM/2011_5_rostov%C3%A1ny%C3%A9r%C3%B3pai%20eur%C3%B3-iszl%C3%A1m%20vagy%20iszl%C3%A1m%20eur%C3%B3p%C3%A1ban.pdf</a>	Beszélgetés	A diákok kötelessége kifejezni a véleményüket a kérdéstről a kurzus, illetve az ajánlott könyvészet alapján

<p>Rostoványi Zsolt: <i>Az iszlám Nagy-Britanniában.</i>  <a href="http://www.grotius.hu/doc/pub/XPFBFQ/2011_13_rostov%C3%A1nyi_zsolt_az%20iszl%C3%A1m%20nagy-britanni%C3%A1ban.pdf">http://www.grotius.hu/doc/pub/XPFBFQ/2011_13_rostov%C3%A1nyi_zsolt_az%20iszl%C3%A1m%20nagy-britanni%C3%A1ban.pdf</a></p> <p>N. Rózsa Erzsébet: <i>Muszlim kisebbségek Közép-Európában, avagy Közép-Európa különlegessége</i>  <a href="http://www.grotius.hu/doc/pub/ZBWWXN/2011_14_n.r%C3%B3zsa_erzs%C3%A9bet_muszlim%20kisebbs%C3%A9gek%20k%C3%B6z%C3%A9p-eur%C3%B3p%C3%A1ban.pdf">http://www.grotius.hu/doc/pub/ZBWWXN/2011_14_n.r%C3%B3zsa_erzs%C3%A9bet_muszlim%20kisebbs%C3%A9gek%20k%C3%B6z%C3%A9p-eur%C3%B3p%C3%A1ban.pdf</a></p>		
<p><b>10. Népszámlálás: előzetes adatok, trendek, következmények</b></p> <p>Pokol Béla: <i>Európa végnapjai – A demográfiai összeroppanás következményei.</i> Kairosz, Budapest, 2011.</p> <p>Kiss Tamás – Barna Gergő: <i>Népszámlálás 2011. Erdélyi magyar népesedés a XXI. század első évtizedében - Demográfiai és statisztikai elemzés.</i> Műhelytanulmányok a romániai kisebbségekről, 43. szám, Nemzeti Kisebbségkutató Intézet, Kolozsvár, 2012.  <a href="http://www.ispmn.gov.ro/uploads/ISPMNN_WP_43-19-04%20BT.pdf">http://www.ispmn.gov.ro/uploads/ISPMNN_WP_43-19-04%20BT.pdf</a></p>	Beszélgetés	A diákok kötelessége kifejtetni a véleményüket a kérdésről a kurzus, illetve az ajánlott könyvészet alapján
<p><b>11. Erdélyi magyar politikai pluralizmus. Önkormányzati és parlamenti választások 2012: a magyar képviselő kérdés</b></p> <p>2012-ben önkormányzati és parlamenti választásokat tartottak Romániában. A szeminárium keretén belül a hallgatókkal tovább értékeljük a választások eredményeit, a képviselők teljesítményét, főleg a magyar képviselőkre nézve.</p> <p>Illyés Gergely – Székely István Gergő: <i>A 2012-es romániai helyhatósági választások tanulságai.</i> Kisebbségkutató Intézet, 2012/2.  <a href="http://bgazrt.hu/dbfiles/blog_files/1/0000000031/Illyes%20Gergely-Szekely%20Istvan%20Gergo%20-%20A%202012-es%20romaniai%20helyhatosagi%20valasztasok%20tanulsagai.pdf">http://bgazrt.hu/dbfiles/blog_files/1/0000000031/Illyes%20Gergely-Szekely%20Istvan%20Gergo%20-%20A%202012-es%20romaniai%20helyhatosagi%20valasztasok%20tanulsagai.pdf</a></p> <p>Illyés Gergely- <i>Parlamenti választások Romániában: gyengülő magyar érdekképviselet a törvényhozásban.</i></p> <p>Transindex - <i>Választási kerekasztal I-III:</i>  <a href="http://itthon.transindex.ro/?cikk=19159">http://itthon.transindex.ro/?cikk=19159,</a>  <a href="http://itthon.transindex.ro/?cikk=19169">http://itthon.transindex.ro/?cikk=19169,</a>  <a href="http://itthon.transindex.ro/?cikk=19184">http://itthon.transindex.ro/?cikk=19184,</a></p>	Vita	A diákok kötelessége kifejtetni a véleményüket a kérdésről a kurzus, illetve az ajánlott könyvészet alapján

Képviselői munka: <a href="http://www.ipp.ro/pagini/parlament.php">http://www.ipp.ro/pagini/parlament.php</a> , <a href="http://www.alesiiivoteaza.ro/">http://www.alesiiivoteaza.ro/</a> .		
<b>12. Székelyföld jövőbeli közjogi státuszának rendezése</b>  Autonómia–statútumok, gazdasági stratégiák, az Európai polgári kezdeményezés nyújtotta lehetőségek. A szeminárium értékelése	Beszélgetés	A diákok kötelessége kifejezni a véleményüket a kérdésről a kurzus, illetve az ajánlott könyvészet alapján. A szemináriummal kapcsolatos értékelő vélemények megfogalmazása
Könyvészet:  Szemináriumon a fentebb ismertetett tanulmányokat, forrásokat és szakmunkákat használjuk.		

**9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.**

A tantárgyat abszolváló diákok olyan kompetenciákra tesznek szert, amelyek alkalmassá teszik őket olyan mukakörök betöltésére, amelyek a kulturális megosztottság politikai következményeinek a kezelését célzó közpolitikák tervezésére, kivitelezésére és elbírálásárirányuló feladatok elvégzését foglalják magukba. A kurzus és a szemináriumok keretében szerzett jártasság alapján a diákok közepes komplexitású kutatásokat kezdeményezhetnek, illetve vitelezhetnek ki, amelyek a kulturális megosztottságnak a politikai stabilitásra és a kormányzás minőségére gyakorolt következményeit célozzák megragadni és feltárni.

**10. Értékelés**

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Szóbeli vizsga (tételsor alapján)	I. tétel II. tétel	25% 25%
10.5 Szeminárium / Labor	Aktív részvétel		10%
	Szemináriumi feladatok:		40%
	<p><b>1. Házi feladat:</b> Válasszanak ki a CIDCM International Crisis Behavior Project (<a href="http://www.cidcm.umd.edu/icb/dataviewer/">http://www.cidcm.umd.edu/icb/dataviewer/</a>) adatbázisából egy 1989 után lejátszódó konfliktust, melyben releváns az etnicitás – <b>1,5 pont</b>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mi az oka az adott kisebbség mobilizációjának, illetve miért lázadt az többséget képviselő államhatalom ellen?</li> <li>• Értékeljék a megszületett megállapodásokat, egyezményeket, megoldásokat, melyek megteremtették a közösségek egymás mellett élés alternatíváit. Milyen más megoldásokat tudnának elképzelni és miért?</li> </ul> <p>Ajánlott terjedelem: 3 oldal (12 TNR, 1,5 sorköz).</p> <p><b>2. Házi dolgozat:</b> Etnopolitikai szempontból sikeresnek tekinthető-e a romániai magyar politikai képviselő? – <b>2,5 pont</b>.</p> <p>Ajánlott terjedelem: 5-6 oldal (12 TNR, 1,5 sorköz). Leadási határidő június 1.</p>		
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			

- Minimum 2.5 pontot érő szemináriumi tevékenység a vizsgára való jelentkezés feltétele.
- Minimum 2.5 pontot érő felelet a szóbeli vizsgán.

Kitöltés dátuma

.....

Az intézeti jóváhagyás dátuma

.....

Előadás felelőse

Salat Levente.....

Szeminárium felelőse

Szabó Tamás.....

Intézetigazgató

.....