

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babes-Bolyai Tudományegyetem (BBTE)
1.2 Kar	Politika-, Közigazgatás- és Kommunikációtudományi Kar
1.3 Intézet	Politikatudományi Intézet
1.4 Szakterület	politikatudomány
1.5 Képzési szint	alapszak (BA)
1.6 Szak / Képesítés	politológus

### 2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Kvalitatív társadalomtudományi kutatómódszertan						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	dr. Lőrincz József adjunktus						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	dr. Lőrincz József adjunktus						
2.4 Tanulmányi év	2	2.5 Félév	2	2.6. Értékelés módja	vizsga	2.7 Tantárgy típusa	köt.

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása: tanóra: 4      egyéni tanulmányi óra: 3					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					14
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					14
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					10
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					
Vizsgák					4
Más tevékenységek: .....					
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	42				
3.8 A félév össz-óraszama	98				
3.9 Kreditszám	5				

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	• A tantárgy (részben) az előző évben tanult bevezető kutatómódszertan kurzus folytatása, és mint ilyen, feltételezi az ott elsajátított alapfogalmak ismeretét.

### 5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	Az akadémiai tisztesség elveivel összeegyeztethetetlen megnyilvánulásokat a Kar belső szabályai tiltják:
--	--

	<a href="http://fspac.ubbcluj.ro/resurse/formulare-regulamente/reguli-etice-si-deontologice/">http://fspac.ubbcluj.ro/resurse/formulare-regulamente/reguli-etice-si-deontologice/</a> illetve: <a href="http://www.bbte-politologia.ro/letoltesek.php">http://www.bbte-politologia.ro/letoltesek.php</a> A plágiumot a tanszék és a Kar 1-es osztályzattal és további szigorú rendelkezésekkel szankcionálja.
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A szemináriumok 75%-án kötelező a jelenlét</li> <li>• szemináriumra kötelező elolvasni a megadott olvasmányt,</li> <li>• szemináriumra kötelező elkészíteni a házi feladatot</li> <li>• érdemjegyet csak az szerezhethet, aki elvégezte mind a két terepgyakorlatot</li> </ul>

## 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

<b>Szakmai kompetenciák</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A társadalmi és politikai rendszerek állapotának és evolúciójának elemzése</li> <li>• A politikai elemzés módszertani elemeinek azonosítása</li> <li>• A politikatudomány módszertanának az alkalmazása kortárs társadalmi és politikai rendszerek sajátos folyamatainak az elemzésére</li> <li>• A politikai elemzés technikáinak felhasználása konkrét esetek kritikai elemzésére</li> <li>• Standard eljárások és kritériumok alkalmazása politikai programok értékelésében</li> </ul>
<b>Transzverzális kompetenciák</b>	

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<p>A tantárgy célja megismertetni a hallgatókat a kvalitatív kutatás logikájával és fontosabb módszereivel. Ebből kifolyólag a tananyag két nagyobb blokkra tagolódik: az első részben a kutatás felépítésével, az általános módszertannal kapcsolatos problémákat járunk körül a kvalitatív kutatás sajátosságaira összpontosítva, a másodikban pedig néhány konkrét módszerrel (esettanulmány, megfigyelés, interjú, fókuszcsoport, tartalomelemzés, diskurzuselemzés stb.) ismerkedünk meg. A tantárgynak nem lehet célja az egyes módszerek kimerítő ismertetése, hanem csupán egy általános módszertani műveltség kialakítása. A fejezetekhez csatolt ajánlott irodalom azonban segítségül szolgálhat a hallgatóknak, amikor a szakdolgozat megírásakor valamely módszer alkalmazása mellett kell dönteniük.</p>
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<p>A tanmenet kialakításakor azt a sajátos célt követtük, hogy minél alkalmazottabbá, gyakorlatibb jellegűvé tegyük a tanulási folyamatot, így mélyítve el a kvalitatív módszerek alkalmazásával kapcsolatos ismereteket. Ezért a félév folyamán két minikutatást fognak elvégezni a hallgatók.</p> <p>A kutatásokat közösen készítjük elő a szemináriumokon, a munkát viszont</p>

	<p>egyénileg, illetve kiscsoportokban kell elvégezni. Minden feladat elvégzése után megbeszélést tartunk, amelyen kiértékeljük és összegezzük a kutatási eredményeket, a hallgatók megosztják a tapasztalataikat. Mindkét gyakorlat 3–4 héten keresztül fut, és egy (egyéni) beszámoló megírásával zárul, amely a kutatási jelentések logikája szerint kell legyen felépítve. A beszámolók hosszát a téma és kutatás sajátosságai függvényében minden gyakorlatra külön határozzuk meg. A gyakorlatok elvégzése után a hallgatók és kiscsoportok anyagait (nyers adatok és elemzések, beszámolók) egy közös (elektronikus) mappába gyűjtjük. Ezután minden hallgató kiválaszt egyet a két kutatás közül, és az egész csoport összegyűjtött anyagai alapján készít egy részletes, a kutatás teljes anyagát átfogó kutatási jelentést.</p> <p>A tantárgy keretén belül megismerkedünk továbbá a QSR NVivo tartalomelemző szoftverrel.</p>
--	---

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Ismerkedés, a tantárgy bemutatása, követelmények ismertetése	Ismétlés, az alapvető módszertani fogalmak és módszerek bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása	A hallgatóknak fel kell frissíteniük az első éven tanult, Bevezetés a kutatómódszertanba c. tantárgy néhány fontosabb fogalmát.
2. Tudományfilozófiai, kutatómódszertani kulcsfogalmak átismétlése és kiegészítése (I.): a „magyarázó” és „megértő” kutatási hagyomány, ontológia, episztemológia, metodológia (methodology), módszer (methods).	Az alapvető módszertani fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása	A hallgatóknak el kell olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat
3. Kutatómódszertani kulcsfogalmak átismétlése és kiegészítése (II.): kísérlet és megfigyelés, érvényesség (validity), megbízhatóság (reliability), szükséges és elégséges feltételek, együttjárás, okság. Mérési szintek.  A kvalitatív és kvantitatív kutatási módszertan összehasonlítása. Hogyan függ össze az elemszám és a kutatási kérdés a módszertani döntéssel. Eset-orientált (case-oriented) vs. változó-orientált (variable-oriented) kutatás. A két kutatási módszertan megfelelő alkalmazási területei.	Az alapvető módszertani fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása	A hallgatóknak el kell olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat
4. A kutatási terv lényege. A kutatási terv (research design) fő elemei: kutatási kérdés, elmélet, hipotézis, elemzési egység, adatgyűjtés és adatfeldolgozás. A kódolás. Kvantitatív és kvalitatív hipotézisek. A kutatási terv és a kutatás minőségének ismérvei: érvényesség, megbízhatóság, megismételhetőség a kvalitatív kutatásban.	Az alapvető módszertani fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása	A hallgatóknak el kell olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat
5. Az esettanulmány módszere. Esettanulmány és	Az alapvető	A hallgatóknak el kell

összehasonlító módszer. John Stuart Mill módszerei (egyezés és különbözőség). Esettanulmány és összehasonlító módszer előnyei, hátrányai. Az esettanulmányok típusai. Kritikus esettanulmány. <i>Process-tracing</i> . Az esetek függetlensége (Galton problémája).	módszertani fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása.	olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat
6. A megfigyelés, az etnográfiai terepmunka. Megfigyeléstípusok. A megfigyelések rögzítése és feldolgozása. A megalapozott elmélet ( <i>grounded theory</i> ). A megfigyelés módszerének alkalmazása a politikatudományban.	A módszer és a hozzá kötődő alapvető fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat
7. Az interjú. Interjútípusok: strukturált, félstrukturált, strukturálatlan. Elitinterjú. Narratív életútinterjú, <i>oral history</i> . Az interjú megszervezése, lebonyolítása. Interjúvezető készítése, kérdések megfogalmazása. Az alanyok kiválasztása. Az interjú validitását veszélyeztető tényezők. Etikai problémák. Résztvevő megfigyelés és interjú összehasonlítása. Az interjúk feldolgozása.	A módszer és a hozzá kötődő alapvető fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat
8. A fókuszcsoportos vizsgálati módszer. Elméleti megfontolások és használati terület. A fókuszcsoportos vizsgálat gyakorlata.  Vetítés, megbeszélés.	A módszer és a hozzá kötődő alapvető fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat
9. Tartalomelemzés. Kvantitatív és kvalitatív tartalomelemzés.	A módszer és a hozzá kötődő alapvető fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat
10. Diskurzuselemzés	A módszer és a hozzá kötődő alapvető fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat
11. A tartalomelemzés és a diskurzuselemzés összehasonlítása.	A módszer és a hozzá kötődő alapvető fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák interaktív megvitatása.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat
12. A QSR NVivo tartalomelemző szoftver bemutatása	A szoftver ismertetése, bemutatása, néhány alapvető művelet elvégzése.	
13. Levéltári kutatás.	A módszer és a hozzá kötődő alapvető fogalmak bemutatása. Gyakorlati példák	A hallgatóknak el kell olvasniuk a sillabuszban rögzített szakmunkákat

	interaktív megvitatása.	
14. Összefoglalás, kiértékelés	Módszerek, módszertani fogalmak ismételése. Gyakorlati példák interaktív megvitatása.	A hallgatóknak át kell ismételniük a félév során elsajátított tananyagot.

## Könyvészet

### *Kötelező irodalom*

Antal László 1976. *A tartalomelemzés alapjai*. Budapest: Magvető kiadó.

Babbie, Earl 2003. *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Budapest: Balassi Kiadó. pp. 104–135, 137–170, 352-363.

Feischmidt Margit. *Kvalitatív módszerek az empirikus társadalom és kultúrakutatásban*. (1, 6 előadás.)

[http://szabadbolcsesz.elte.hu/index.php?option=com\\_tananyag&task=showElements&id\\_tananyag=53](http://szabadbolcsesz.elte.hu/index.php?option=com_tananyag&task=showElements&id_tananyag=53)

Gerencsér Katalin 2003. Grounded Theory. *Szociológiai Szemle* 2003/1, pp. 143-154.

Oblath Márton 2007. A fókuszcsoport. In Kovács Éva (szerk.) 2007. *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet*. Budapest: Néprajzi Múzeum – PTE-BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, pp.278-295.

Manheim, Jarol B. – Richard C. Rich 1995. *Empirical Political Analysis. Research Methods in Political Science*. Longman Publishers, 4, 8, 10, 20 fejezet.

Váradai Mónika Mária 2007. Fókuszcsoportos interjú. In Kovács Éva (szerk.) 2007. *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet*. Budapest: Néprajzi Múzeum – PTE-BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, pp.427-438.

### *Ajánlott irodalom*

Adcock, Robert – David Collier 2001. Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research. *American Political Science Review* 95 (September): 529–546.

Agarbian, Mircea 2006. *Analiza de conținut*. Iași: Polirom (Colecția Collegium). [ISPMN]

Atkinson, Robert 2006. *Povestea vieții. Interviu*. Iași: Polirom (Colecția Collegium). [ISPMN]

Bahry, Donna L. 1995. Crossing Borders: The Practice of Comparative Research. In Manheim, Jarol B. – Richard C. Rich. 1995. *Empirical Political Analysis. Research Methods in Political Science*. Longman Publishers, pp. 245–260 (13. fejezet).

Bloor, Michael – Frankland, Jane – Thomas, Michelle – Robson, Kate 2001. *Focus Groups in Social Science Research*. London – Thousand Oaks – New Delhi: Sage Publications.

Bögre Zsuzsa 2003. Élettörténeti módszer elméletben és gyakorlatban. *Szociológiai Szemle* 2003/1, pp. 155–168.

Bryman, A. 2001: *Social Research Methods*. Oxford: Oxford University Press, (13–19 fejezet)

“Codes and Coding”, “Coding Frames”, in Lisa M. Given (ed.): *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods*. Los Angeles, London, New Delhi, Singapore: SAGE.

Collier, David – Seawright, Jason – Brady, Henry E. Qualitative versus Quantitative: What Might This Distinction Mean? *Qualitative Methods – Newsletter of the Organized Section on Qualitative Methods of the American Political Science Association*, Spring 2003. pp. 4-8.

<http://www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/moynihan/cqrm/Newsletter1.1.pdf>

Fontana, Andrea – Frey, James H. 1998. Interviewing: The Art of Science. In Denzin, Norman K. – Lincoln, Yvonna (eds.) *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*. Thousand Oaks–London–New

- Delhi: Sage Publications., pp. 47-78.
- Geddes, Barbara. 1990. How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics. *Political Analysis* 2. (1), pp. 131-150.
- George, Alexander L. – Bennett, Andrew. 2005. *Case studies and theory development in the social sciences*. Cambridge: MIT Press, pp. 1-36 (1 fejezet).
- Gerring, John 2004. What Is a Case Study and What Is It Good for? *American Political Science Review* 98. (2), pp. 341-354.
- Gerring, John 2007. *Case Study Research. Principles and Practices*. New York: Cambridge University Press, pp. 17-63, 86-150 (2, 3, 5 fejezet).
- Gill, Rosalind 2000. Discourse Analysis, in Bauer, M. and Gaskell, G. (eds.), *Qualitative Researching with Text, Image and Sound*. London: Sage, pp. 172-190.
- Goertz, Gary – Starr, Harvey. 2003. *Necessary Conditions. Theory, Methodology and Applications*. New York: Rowman and Littlefield. Pp. 1-23. (1 fejezet)
- Golnhofer Erzsébet 2001. *Az esettanulmány*. Budapest: Műszaki könyvkiadó (Pedagógus könyvek) [ISPMN]
- Hancké, Bob 2008. *Intelligent Research Design. A Guide for Beginning Researchers in the Social Sciences*. Manuscript. (1–4 fejezet)
- Heltai Erzsébet - Tarjányi József 1999. A szociológiai interjú (mélyinterjú) készítése. [www.adatfelvetel.hu/modszertan/interju.pdf](http://www.adatfelvetel.hu/modszertan/interju.pdf)
- Hermanowicz, Joseph. C. 2002. The Great Interview: 25 Strategies for Studying People in Bed. *Qualitative Sociology*, 25. (4): 479-499.
- Hollis, M. – Smith, S 1990. *Explaining and Understanding International Relations*. Oxford: Clarendon Press (1, 3, 4 fejezet)
- Krippendorff, Klaus 1995. *A tartalomlemzés módszertanának alapjairól*. Budapest: Balassi kiadó.
- Krippendorff, Klaus 2004. *Content Analysis. An Introduction to Its Methodology Second Edition*. Thousand Oaks – London – New Delhi: Sage Publications.
- Krueger, Richard A. – Casey, Mary Anne 2005. *Metoda focus grup. Ghid practic pentru cercetarea aplicată*. Iași: Polirom (Colecția Collegium). [ISPMN]
- Lieblich, Amia – Tuval-Mashiach, Rivka – Zilber, Tamar 2006. *Cercetarea narativă. Citire, analiză și interpretare*. Iași: Polirom (Colecția Collegium). [ISPMN]
- Lilleker, Darren G. 2003. Interviewing the Political Elite. Navigating a Potential Minefield. *Politics* 23. (3): 207-214.
- Lustick 1996. History, Historiography and Political Science: Multiple historical Records and the Problem of Selection Bias. *American Political Science Review* 90. (3): 605-618.
- Mahoney, James – Goertz, Gary 2006. A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research. *Political Analysis* 14. (3): 227–249.
- Phillips, Nelson – Hardy, Cynthia 2002. *Discourse Analysis: Investigating Processes of Social Construction*. Thousand Oaks – London – New Delhi: Sage Publications (Qualitative Research Methods 50)
- Ragin, Charles 1987: *The Comparative Method: Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*. Berkeley: University of California Press, pp 34–68.
- Roulston, Kathryn 2010. “Considering quality in qualitative interviewing,” *Qualitative Research* Vol. 10, no. 2 (April 1, 2010): 199-228.
- Singleton, Royce A. Jr. – Straits, Bruce C. 1999. *Approaches to Social Research (third edition)*. New York – Oxford: Oxford University Press, pp. 17–39. (2, 3 fejezet)
- Symposium: Discourse and Content Analysis. In *Qualitative Methods – Newsletter of the Organized Section on Qualitative Methods of the American Political Science Association*, Spring 2004, pp. 15-39. [www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/moynihan/cqrm/Newsletter2.1.pdf](http://www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/moynihan/cqrm/Newsletter2.1.pdf)
- Symposium: Ethnographic Methods in Political Science. In *Qualitative Methods – Newsletter of the*

*Organized Section on Qualitative Methods of the American Political Science Association*, Fall 2009, pp. 32-50. [www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/moynihan/cqrm/Newsletter7.2.pdf](http://www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/moynihan/cqrm/Newsletter7.2.pdf)

Symposium: Field Research. In *Qualitative Methods – Newsletter of the Organized Section on Qualitative Methods of the American Political Science Association*, Spring 2004, pp. 2-15.

[www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/moynihan/cqrm/Newsletter2.1.pdf](http://www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/moynihan/cqrm/Newsletter2.1.pdf)

Symposium: Field Research: How Rich? How Thick? How Participatory?. In *Qualitative Methods – Newsletter of the Organized Section on Qualitative Methods of the American Political Science Association*, Fall 2006, pp. 9-18.

[www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/moynihan/cqrm/Newsletter4.2.pdf](http://www.maxwell.syr.edu/uploadedFiles/moynihan/cqrm/Newsletter4.2.pdf)

Symposium: Interview Methods in Political Science. *PS: Political Science and Politics*, Vol. 35. Issue 4. (Dec. 2002), pp. 663-688.

Travers, Max 2001. *Qualitative Research through Case Studies*. London – Thousand Oaks – New Delhi: Sage Publications. (1–4 fejezet)

Vicsek, Lilla 2006. *Fókuszcsoport - Elméleti megfontolások és gyakorlati alkalmazás*. Budapest: Osiris

Wengraf, Tom 2001. *Qualitative Research Interviewing*. London: Sage Publications, pp. 152-181.

Yin, Robert K. 2005. *Studiul de caz. Designul, colectarea și analiza datelor*. Iași: Polirom, pp. 17-35. (1 fejezet) [ISPMN]

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Kvalitatív kutatási módszerek alkalmazása	Bevezető előadáson elhangzott kulcsfogalmak azonosítása és ismertetése egy kvalitatív módszereket alkalmazó olvasmány alapján.	A hallgatók a szemináriumi beszélgetéseken és vitákon való aktív részvételükkel bizonyítják, hogy megszerezték az előadáson és az olvasmányokban tárgyalt fogalmak használatának képességét.
2. A kvantitatív és kvalitatív kutatás gyakorlata	A két gyakorlat kulcselemeinek azonosítása tanulmányokban, ezek megbeszélése a szemináriumon.	A hallgatóknak 4 politikatudományi témájú tanulmányról kell beszámolniuk módszertani szempontból.
3. A megfigyelés (I.).	A megfigyelés módszerét alkalmazó kutatásról szóló tanulmány megbeszélése	A hallgatók a szemináriumi beszélgetéseken és vitákon való aktív részvételükkel bizonyítják, hogy megszerezték az előadáson és az olvasmányokban tárgyalt fogalmak használatának képességét.
4. A megfigyelés (II.)	A megfigyeléses mini-kutatás előkészítése.	A hallgatóknak fel kell jegyezniük a terepmunkára vonatkozó ötleteiket, melyeket majd brainstorming formában megvitatunk.
5. A megfigyelés (III.)	A megfigyeléses terepmunka megbeszélése, összegzése,	Az egyénileg készített „terepnaplót”, megfigyelések összegzését megosztjuk mindenkivel a

	kiértékelése.	csoporthól.
6. Az interjú (I.).	Az interjú módszerét alkalmazó kutatásról szóló tanulmányok megbeszélése	A hallgatók a szemináriumi beszélgetéseken és vitákon való aktív részvételükkel bizonyítják, hogy megszerezték az előadáson és az olvasmányokban tárgyalt fogalmak használatának képességét.
7. Az interjú (II. )	Interjú minikutatás előkészítése, az interjúvezető kidolgozása.	A hallgatóknak fel kell jegyezniük a terepmunkára vonatkozó ötleteiket, melyeket majd brainstorming formában megvitatunk (kérdéseket írni az interjúkhoz).
8. Az interjú (III. )	Az interjú projekt anyagának a feldolgozása, kiértékelése	A hanganyagot és az elemzést megosztjuk mindenkivel a csoportból.
9. Tartalomelemzés (I.)	Ismerkedés az NVIVO programmal.	
10. Tartalomelemzés (II.)	NVIVO gyakorlás.	
11. Tartalomelemzés (III.)	Tartalomelemzést alkalmazó kutatásokról szóló tanulmányok. Comparative Manifestos Project, szavazatszonda típusú weboldalak (pl. EU Profiler, Votul Meu 2012), olvasmány megbeszélése, további szempontok a tartalomelemzéshez.	A hallgatók a szemináriumi beszélgetéseken és vitákon való aktív részvételükkel bizonyítják, hogy megszerezték az előadáson és az olvasmányokban tárgyalt fogalmak használatának képességét.
12. Diskurzuselemzés.	Vázolt kutatás a diskurzuselemzés módszerének használatáról	A hallgatók a szemináriumi beszélgetéseken és vitákon való aktív részvételükkel bizonyítják, hogy megszerezték az előadáson és az olvasmányokban tárgyalt fogalmak használatának képességét.
13. A félévi kutatási jelentés megírásának megbeszélése.		
14. Összefoglalás, kiértékelés.		



## Könyvészet

- Angelusz Róbert – Tardos Róbert 2006. A kérdőíves kontextushatás – a nem mintavételi hibák egy efemer, mindennapos esete. In Angelusz Róbert – Tardos Róbert (szerk.) *Mérésről mérésre. A választáskutatás módszertani kérdései*. Budapest: Demokrácia Kutatások Magyar Központja Közhasznú Alapítvány – Budapesti Corvinus Egyetem Politikatudományi Intézet, pp. 163-184.
- Babbie, Earl 2003. *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Budapest: Balassi Kiadó. pp. 37-42.
- Brubaker – Margit Feischmidt – Jon Fox – Liana Grancea. 2011. *Nacionalista politika és hétköznapi etnicitás egy erdélyi városban*. Budapest: L'Harmattan, pp. 1–20 (Bevezetés), 379–396 (Konklúziók), 402–408 (B. Függelék: Megjegyzés az adatokról).
- Enyedi Zsolt 2009. A manipuláció határai és az értelmes vita feltételei. In Enyedi Zsolt (szerk.) *A népakarat dilemmái. Népszavazások Magyarországon és a nagyvilágban*. Budapest: mokrácia Kutatások Magyar Központja Közhasznú Alapítvány – Századvég Kiadó, pp. 269-292.
- Feischmidt Margit – Szuhai Péter 2007. A sűrű leírás. In Kovács Éva (szerk.) 2007. *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet*. Budapest: Néprajzi Múzeum – PTE-BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, pp. 243-259.
- Glózer Rita Diskurzív módszerek. In Kovács Éva (szerk.) 2007. *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet*. Budapest: Néprajzi Múzeum – PTE-BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, pp. 260-268
- Glózer Rita Diskurzuselemzés. In Kovács Éva (szerk.) 2007. *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet*. Budapest: Néprajzi Múzeum – PTE-BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, pp. 360-372.  
[www.hermes.btk.pte.hu/letoltes/ijen/bib/kozossegtan/Diskurzus\\_gr.pdf](http://www.hermes.btk.pte.hu/letoltes/ijen/bib/kozossegtan/Diskurzus_gr.pdf)
- Kiss János 1998. A pártok szimbolikus arculata és érvelési sajátosságai a parlamenti vitákban. *Politikatudományi Szemle* 1998/2, pp. 27-60.
- Kiss Tamás 2004. Vállalkozástörténetek Erdélyben. In Kovács Éva (szerk.) 2004. *A gazdasági átmenet etnikai tájképei*. Budapest: Teleki lászló Alapítvány – PTE-BTK Kommunikációs Tanszék.  
Online: <http://kiss.adatbank.transindex.ro/belso.php?k=4&p=1804> (III.2.5. pontig)
- Kovács Éva 2007. Interjú módszerek és technikák. In Kovács Éva (szerk.) 2007. *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet*. Budapest: Néprajzi Múzeum – PTE-BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, pp. 269-277.
- Kovács Éva 2007. Narratív biográfiai elemzés. In Kovács Éva (szerk.) 2007. *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet*. Budapest: Néprajzi Múzeum – PTE-BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, pp.373-396.  
Online egy rövidebb változat:  
[http://szabadbolcseszlet.elte.hu/index.php?option=com\\_tanelem&id\\_tanelem=840&tip=0](http://szabadbolcseszlet.elte.hu/index.php?option=com_tanelem&id_tanelem=840&tip=0)
- Messing Vera 2004. Süketek beszéde. A jászladányi iskolaügy kapcsán kialakult sajtódiskurzus kvalitatív elemzése. *Médiakutató* 2004 tavasz.  
[http://www.mediakutato.hu/cikk/2004\\_01\\_tavasz/02\\_suketek\\_beszede/01.html](http://www.mediakutato.hu/cikk/2004_01_tavasz/02_suketek_beszede/01.html)
- ORTT 2001. *A kisebbségek bemutatásának néhány diszkriminatív eleme a magyarországi elektronikus médiában*. [http://www.ortt.hu/elemzesek/20/1149623703ortt\\_tanulmany\\_kulsos.pdf](http://www.ortt.hu/elemzesek/20/1149623703ortt_tanulmany_kulsos.pdf)
- Rotariu, Traian – Iluț, Petre 2006. *Ancheta sociologică și sondajul de opinie. Teorie și practică*. Iași: Polirom (Colecția Collegium), pp. 26–32.
- Silverman, David. 2004. *Interpretarea datelor calitative. Metode de analiză a comunicării, textului și*

*interacțiunii*. Iași: Polirom (Colecția Collegium), pp. 41–58.(2. fejezet)

Terestyéni Tamás 2006. A médiakiegyensúlyozottság vizsgálatáról a választások kontextusában – egy esettanulmány módszertani tanulságai. In Angelus Róbert – Tardos Róbert (szerk.) *Mérésről mérésre. A választáskutatás módszertani kérdései*. Budapest: Demokrácia Kutatások Magyar Központja Közhasznú Alapítvány, Budapesti Corvinus Egyetem Politikatudományi Intézet, pp. 343–376.

Volgens, Andrea 2002. *Manifesto Coding Instructions (Second Revised Edition)*. Berlin: Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung gGmbH (WZB). <http://bibliothek.wz-berlin.de/pdf/2002/iii02-201.pdf>

Wüst, Andreas M. – Volgens, Andrea 2003. *Euromanifesto Coding Instructions*. Working Paper No. 64/2003. Mannheim: Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung <http://www.mzes.uni-mannheim.de/publications/wp/wp-64.pdf>

### **9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.**

A kvalitatív kutatási módszertan és kutatási módszerek ismerete kulcsfontosságú a politikatudomány (és tágabb értelemben a társadalomtudományok) empirikus szakirodalmának megértése, illetve az önállóan végzett kutatások lebonyolítása szempontjából.

### **10. Értékelés**

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	A kurzusokon és szemináriumokon szerzett elméleti ismeretek.	Zárthelyi írásbeli dolgozat.	40%
10.5 Szeminárium / Labor	Minikutatások (adatgyűjtés, adatfeldolgozás)	Házidolgozat.	20%
	A szemináriumi feladatok elvégzése (kutatási jelentés)	Házidolgozat.	20%
	Aktív részvétel a szemináriumokon.	Kérdések, megjegyzések a szemináriumi beszélgetéseken.	20%
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
A tárgyból azok szerezhettek érdemjegyet és kreditpontokat, akik a szemináriumi órák legalább 75%-án részt vesznek, elvégzik mindkét minikutatást, valamint beadják a kutatási jelentést.			

Kitöltés dátuma

2013. szeptember 25.

Előadás felelőse

Lőrincz József



Szeminárium felelőse

Lőrincz József



Az intézeti jóváhagyás dátuma

2013. szeptember 30.

Intézetigazgató

