

# FIȘA DISCIPLINEI

## *Etică și integritate academică*

Anul universitar 2025/2026

### 1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2. Facultatea	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
1.3. Școala doctorală	Științe Politice și ale Comunicării
1.4. Domeniul de studii	Științe politice / ale comunicării
1.5. Ciclul de studii	Doctorat - ISCED 8

### 2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	<b>Etică și integritate academică</b>			Codul disciplinei	
2.2. Titularul activităților de curs	Prof. dr. Andreea Mogoș				
2.3. Titularul activităților de seminar	Prof. dr. Andreea Mogoș				
2.4. Anul de studiu	1	2.5. Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Obligatoriu	2.8. Tipul disciplinei	Disciplină fundamentală (DF)		

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	14
<b>Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)</b>					<b>ore</b>
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					50
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					100
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					50
Tutoriat (consiliere profesională)					5
Examinări					2
Alte activități [comunicare bidirecțională]					1
<b>3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)</b>				<b>208</b>	
<b>3.8. Total ore pe semestru</b>				<b>250</b>	
<b>3.9. Numărul de credite</b>				<b>10</b>	

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Sală cu calculator, videoproiector și acces la internet
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Sală cu calculator, videoproiector și acces la internet

## 6. Rezultatele învățării specifice disciplinei

<b>Cunoștințe</b>
1. cunoașterea principiilor fundamentale ale eticii cercetării academice;
2. înțelegerea cadrului normativ privind integritatea academică;
3. identificarea formelor de abatere de la buna conduită științifică;
4. familiarizarea cu standardele internaționale de publicare și evaluare științifică.
<b>Aptitudini</b>
1. să aplice principiile eticii cercetării în proiectarea și desfășurarea unui demers științific;
2. să gestioneze responsabil datele de cercetare și să respecte principiile consimțământului informat și protecției datelor;
3. să analizeze critic situații concrete de încălcare a integrității academice;
4. redacteze un text academic în acord cu standardele de publicare și bunele practici editoriale;
<b>Responsabilitate și autonomie</b>
1. Gândire critică și reflexivitate asupra practicilor de cercetare
2. Responsabilitate și integritate profesională în activitatea academică și științifică

## 7. Conținuturi

7.1 Curs	Metode de predare - învățare	Observații <sup>1</sup>
Introducere în etica cercetării	Prelegere / dezbateri	
Cadre etice și reglementări	Prelegere / dezbateri	
Abateri în cercetare. Plagiatul și autoplagiatul	Prelegere / dezbateri	
Abateri în cercetare. Fabricarea și falsificarea datelor	Prelegere / dezbateri	
Integritate academică și proprietate intelectuală	Prelegere / dezbateri	
Considerații etice în cercetarea calitativă și cantitativă	Prelegere / dezbateri	
Cercetarea cu participanți umani	Prelegere / dezbateri	
Managementul datelor. Colectarea, stocarea și partajarea responsabilă a datelor	Prelegere / dezbateri	
Etica publicării	Prelegere / dezbateri	
Etica în cercetarea colaborativă	Prelegere / dezbateri	
Etica inteligenței artificiale și a cercetării algoritmice	Prelegere / dezbateri	
Studii de caz privind deciziile etice în cercetarea din științele sociale	Prelegere / dezbateri	
Recapitulare finală	Dezbateri	
Bibliografie și resurse: Committee on Publication Ethics. (2019). Guidelines on good publication practice. European Commission. (2018, October). Ethics in social science and humanities. Directorate-General for Research and Innovation. <a href="https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020_ethics-soc-science-humanities_en.pdf">https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020_ethics-soc-science-humanities_en.pdf</a>		

<sup>1</sup> De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

Fanelli, D. (2009). How many scientists fabricate and falsify research? A systematic review and meta-analysis of survey data. *PloS one*, 4(5), e5738.

Hammersley, M., & Traianou, A. (2012). *Ethics in qualitative research: Controversies and contexts*. London: Sage.

Iphofen, R. (Ed.). (2017). *Finding common ground: consensus in research ethics across the social sciences*. Emerald Group Publishing.

Mertens, D. M., & Ginsberg, P. E. (2009). *The handbook of social research ethics*. Sage.

Resnik, D. B. (2020). *The ethics of science: An introduction* (2nd ed.). New York, NY: Routledge.

Roig, M. (2015). *Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing*. Office of Research Integrity.

Schäfer, M. T., & van Es, K. (Eds.). (2017). *The datafied society: Studying culture through data*. Amsterdam University Press. <https://doi.org/10.5117/9789462981362>

Stodden, V., Leisch, F., & Peng, R. D. (Eds.). (2014). *Implementing reproducible research* (Vol. 546). Boca Raton, FL: Crc Press.

Wager, E., & Kleinert, S. (2010). Responsible research publication: international standards for authors. in *a Global Environment*, 311.

<b>7.2 Seminar / laborator</b>	<b>Metode de predare - învățare</b>	<b>Observații</b>
Cadre etice și reglementări	Policy analysis	
Plagiatul și autoplagiatul	Prezentare	
Proprietatea intelectuală și copyrightul	Prezentare	
Colectarea și managementul datelor	Prezentare	
Cercetarea colaborativă	Studiu de caz	
Etica cercetării cu ajutorul IA	Prezentare	

#### Bibliografie

Committee on Publication Ethics. (2019). *Guidelines on good publication practice*.

European Commission. (2018, October). *Ethics in social science and humanities*. Directorate-General for Research and Innovation. [https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020\\_ethics-soc-science-humanities\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020_ethics-soc-science-humanities_en.pdf)

Fanelli, D. (2009). How many scientists fabricate and falsify research? A systematic review and meta-analysis of survey data. *PloS one*, 4(5), e5738.

Hammersley, M., & Traianou, A. (2012). *Ethics in qualitative research: Controversies and contexts*. London: Sage.

Iphofen, R. (Ed.). (2017). *Finding common ground: consensus in research ethics across the social sciences*. Emerald Group Publishing.

Mertens, D. M., & Ginsberg, P. E. (2009). *The handbook of social research ethics*. Sage.

Resnik, D. B. (2020). *The ethics of science: An introduction* (2nd ed.). New York, NY: Routledge.

Roig, M. (2015). *Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing*. Office of Research Integrity.

Schäfer, M. T., & van Es, K. (Eds.). (2017). *The datafied society: Studying culture through data*. Amsterdam University Press. <https://doi.org/10.5117/9789462981362>



















Stodden, V., Leisch, F., & Peng, R. D. (Eds.). (2014). *Implementing reproducible research* (Vol. 546). Boca Raton, FL: Crc Press.

Wager, E., & Kleinert, S. (2010). Responsible research publication: international standards for authors. in *a Global Environment*, 311.

## 8. Evaluare

Tip activitate	8.1 Criterii de evaluare <sup>2</sup>	8.2 Metode de evaluare <sup>3</sup>	8.3 Pondere din nota finală
8.4 Curs	Analiză scrisă	Prezentarea unei lucrări de 8.500 de caractere cu următoarea structură: Scurtă revizuire a literaturii privind etica și integritatea în cercetare; Identificarea și modalitățile de gestionare a principalelor provocări etice în propria cercetare; concluzii.	80%
8.5 Seminar/laborator	Studiu de caz	Prezentare orală	20%
8.6 Standard minim de promovare			
Doctoranda/ul trebuie să fie capabil/ă să înțeleagă principiile etice și standardele de integritate academică care guvernează procesul de cercetare științifică, precum și implicațiile etice ale activităților de cercetare în domeniul științelor sociale. În cadrul propriului proiect doctoral, doctoranda/ul trebuie să fie capabil să identifice și să evalueze potențiale dileme etice, să respecte procedurile instituționale privind etica cercetării și să aplice principiile de transparență, responsabilitate și rigoare științifică în toate etapele procesului de cercetare, de la proiectarea studiului până la diseminarea rezultatelor.			

## 9. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)<sup>4</sup>

 Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă								
 1 FĂRĂ SĂRĂCIE	 2 FOAMETE „ZERO”	 3 SĂNĂTATE ȘI BUNĂSTARE	 4 EDUCATIE DE CALITATE	 5 EGALITATE DE GEN	 6 APĂ CURATĂ ȘI SĂNĂTATE	 7 ENERGIE CURATĂ ȘI LA PREȚURI ACCESIBILE	 8 MUNCĂ DECENTĂ ȘI CREȘTERE ECONOMICĂ	 9 INDUSTRIE, INOVAȚIE ȘI INFRASTRUCTURĂ
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
 10 INEGALITĂȚI REDUSE	 11 ORAȘE ȘI COMUNITĂȚI DURABILE	 12 CONSUM ȘI PRODUCȚIE RESPONSABILE	 13 ACȚIUNE CLIMATICĂ	 14 VIAȚA ACVATICĂ	 15 VIAȚA TERESTRĂ	 16 PACE, JUSTIȚIE ȘI INSTITUȚII EFICIENTE	 17 PARTENERIATE PENTRU REALIZAREA OBIECTIVELOR	Nu se aplică nici o etichetă
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Data completării:

Sept. 2025

Semnătura titularului de curs

Prof. dr. Andreea Mogoș

Semnătura titularului de seminar

Prof. dr. Andreea Mogoș

Data avizării în departament:

Semnătura directorului de departament

Prof. dr. Radu-Mihai Meza

<sup>2</sup> Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

<sup>3</sup> Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

<sup>4</sup> Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.