

FIȘA DISCIPLINEI

METODE AVANSATE DE CERCETARE CALITATIVĂ

Anul universitar 2025-2026

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2. Facultatea	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
1.3. Școala doctorală	Scoala Doctorală de Științe Politice și ale Comunicării
1.4. Domeniul de studii	Științe ale Comunicării
1.5. Ciclul de studii	Doctorat

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Metode avansate de cercetare calitativă			Codul disciplinei	SDSPC2
2.2. Titularul activităților de curs	Prof. Univ. Dr. Gabriel Bădescu/Lector univ. Dr. habil. KOVÁCS Borbála badescu@fspac.ro/borbala.kovacs@ubbcluj.ro				
2.3. Titularul activităților de seminar	Prof. Univ. Dr. Gabriel Bădescu/Lector univ. Dr. habil. KOVÁCS Borbála badescu@fspac.ro/borbala.kovacs@ubbcluj.ro				
2.4. Anul de studiu	1	2.5. Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Obligatoriu	2.8. Tipul disciplinei	Disciplină fundamentală (DF)		

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					47
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					46
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					47
Tutoriat (consiliere profesională)					2
Examinări					2
Alte activități					
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				144	
3.8. Total ore pe semestru				200	
3.9. Numărul de credite				10	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu este cazul.
4.2. de competențe	Nu este cazul.

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	- Conform regulamentelor UBB și FSPAC, prezența la curs nu este obligatorie pentru promovarea disciplinei. - Materia predată de profesor în cadrul cursului face parte integrantă din examenul de sfârșit de semestru, complementară bibliografiei specificate în syllabus. - Cursul este organizat conform orarului aprobat de Școala doctorală și comunicat studenților la începutul semestrului. - Sesiunile de recuperare a cursului se desfășoară doar atunci când acestea se suprapun cu zile de sărbătoare legală sau când titularul cursului nu poate preda cursul din motive obiective. Orarul de recuperare se stabilește de comun acord cu studenții prin reprezentanții acestora.
--------------------------------	---

5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	• Prezența este obligatorie la cel puțin 75% din întâlniri (11 din 14). • Dacă activitatea studentului în cadrul seminarelor nu îndeplinește cerințele minime pentru promovarea disciplinei, studentul trebuie să o reia disciplina în anul universitar următor. • Frauda academică este definită în conformitate cu regulamentul Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Universitatea Babeș-Bolyai (https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_etica_students.pdf). Plagiul și tentativa de fraudă academică a temelor de seminar se pedepsesc prin acordarea notei 1 la disciplină și discutarea cazului în ședința de lucru a Școlii pentru luarea măsurilor administrative ulterioare.
--	--

6. Rezultatele învățării specifice disciplinei

Cunoștințe
1. Studenții se vor familiariza cu o serie de concepte cheie în cercetarea calitativă. Și mai important, își vor forma o înțelegere clară a ciclului de cercetare calitativă, care cuprinde (1) ciclul de proiectare a cercetării; (2) ciclul de lucru pe teren (sau ciclul etnografic) și (3) ciclul analitic (vezi Hennink et al., 2011, 4).
2. În plus, se vor familiariza cu gama de probleme și etape pe care se bazează în mod obișnuit fiecare dintre aceste cicluri în practica cercetării calitative.
3. În cele din urmă, studenții vor dobândi o înțelegere a modului de redactare a unei secțiuni de proiectare a cercetării și a unei secțiuni de constatări a unui raport de cercetare calitativă.
Aptitudini
1. abilități de studiu: în special luarea de notițe, rezumarea (orală și scrisă), înțelegerea critică a lecturii, meta-comprehensiunea; feedback constructiv.
2. să formuleze întrebări de cercetare adecvate pentru o investigație calitativă; și să reformuleze întrebările de cercetare legate de un subiect pentru a servi mai bine unei investigații calitative fezabile și gestionabile pentru un proiect de cercetare doctorală.
3. să identifice și să se bazeze pe teoria socială și cercetările existente pentru a fundamenta conceptualizarea conceptelor cheie alese pentru studiu; datele primare cele mai adecvate; și modul de analiză.
4. să pregătească și să susțină documentația necesară pentru aprobarea etică; și desfășurarea etică a lucrărilor de teren.
5. efectuarea de codări tematice într-un mod care să servească răspunsului la întrebările de cercetare.
6. elaborarea de sinteze scurte ale constatărilor, bazându-se pe segmentele codificate pentru coduri/familii de coduri specifice.
7. abilități de gândire critică: în special raționament deductiv; formularea de ipoteze; argumentare structurată; aplicarea cunoștințelor nou dobândite în situații noi.
8. abilități tehnice: utilizarea pachetului software MaxQDA pentru a importa transcrieri și utilizarea software-ului pentru codificare riguroasă.
Responsabilitate și autonomie
1. definirea propriilor nevoi de învățare.
2. planificarea progresului și încorporarea feedback-ului constructiv primit.
3. gestionarea cu succes a unui proiect semestrial.

7. Conținuturi

7.1 Curs	Metode de predare - învățare	Observații ¹
1/ Aspecte practice & admin ale disciplinei &	Prezentare și discuții	

¹ De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

Abordări metodologice în cercetările în științele sociale		
2/ La ce bune metodele calitative, din perspectiva cunoașterii științifice	Prezentare și discuții	
3/ Teorie socială, rolul său în cercetarea empirică și generarea de cunoaștere	Prezentare și discuții	
4/ Logica alegerii unui design calitativ adecvat	Prezentare și discuții	
5/ Alegerea de date primare adecvate pentru tema de cercetare aleasă	Prezentare și discuții	
6/ Etica cercetării cu subiecți umani: principii etice, proceduri și <i>bad science</i>.	Prezentare și discuții	
7/ Pregătirea terenului: ghid de interviu, eșantionare neprobabilistică, recrutare și acces.	Prezentare și discuții	
8/ Munca de teren: procesarea datelor colectate, primii pași ai analizei	Prezentare și discuții	
9/ Dezvoltarea codurilor tematice și procesul de codare preponderent inductivă	Prezentare și discuții	
10/ MaxQDA – tutorial	Prezentare și discuții	
11/ Analiza riguroasă în cercetarea calitativă	Prezentare și discuții	
12/ Evaluarea calității în cercetarea calitativă	Prezentare și discuții	
13/ Metode calitative cu unități de analiză țări	Prezentare și discuții	
14/ Recapitulare	Prezentare și discuții	
Bibliografie Hennink, Monique M., Inge Hutter, and Ajay Bailey. 2011. <i>Qualitative Research Methods</i>. Sage. King, Gary, Robert O. Keohane, and Sidney Verba. 1994. <i>Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research</i>. Princeton University Press. Ragin, Charles C., and Lisa M. Amoroso. 2011. <i>Constructing Social Research: The Unity and Diversity of Method</i>. 2nd ed. Sage. Silverman, David. 2013. <i>Doing Qualitative Research</i>. 4th ed. Sage. Tracy, Sarah J. 2010. 'Qualitative Quality: Eight "Big-Tent" Criteria for Excellent Qualitative Research'. <i>Qualitative Inquiry</i> 16 (10): 837–51. https://doi.org/10.1177/1077800410383121. Vila-Henninger, Luis, Claire Dupuy, Virginie Van Ingelgom, et al. 2024. 'Abductive Coding: Theory Building and Qualitative (Re)Analysis'. <i>Sociological Methods & Research</i> 53 (2): 968–1001. https://doi.org/10.1177/004912412111067508.		
7.2 Seminar / laborator	Metode de predare - învățare	Observații
1. Legătura Întrebare de cercetare – design metodologic	Prezentare orală și discuții.	
2. Scopurile generice ale cercetării calitative	Prezentare orală și discuții.	
3. Modele epistemologice, teorii sociale, ipoteze, metodologii și metode: distincții, varietăți, rol	Prezentare orală și discuții.	
4. Alegerea justificată a diferitelor metodologii calitative	Prezentare orală și discuții.	
5. Alegerea justificată a datelor primare calitative	Prezentare orală și discuții.	
6. Elaborarea de documentație pentru comisia de etică & munca de teren	Prezentare orală și discuții.	
7. Evaluarea calității datelor primare și primii pași în analiza abductivă a datelor	Prezentare orală și discuții.	
8. Dezvoltarea de coduri – rațiuni, modalități	Prezentare orală și discuții.	

9. MaxQDA – exerciții hands-on	Prezentare orală și discuții.	
10. Categorii și categorizare în analiza inductivă a datelor	Prezentare orală și discuții.	
11. Conceptualizare și modele teoretice în analiza avansată calitativă	Prezentare orală și discuții.	
12. Evaluarea de cercetări calitative – criterii și aplicarea lor la exemple	Prezentare orală și discuții.	
13. QCA în științele politice	Prezentare orală și discuții.	
Bibliografie Clarke, John, Dave Bainton, Noémi Lendvai, and Paul Stubbs. 2015. <i>Making Policy Move: Towards a Politics of Translation and Assemblage</i>. Policy Press. Hennink, Monique M., Inge Hutter, and Ajay Bailey. 2011. <i>Qualitative Research Methods</i>, London: Sage. King, Gary, Robert O. Keohane, and Sidney Verba. 1994. <i>Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research</i>. Princeton University Press. Jo, Eun A. 2025. 'Storytelling Elites and the Remaking of Nationhood in Democratic South Korea and Taiwan'. <i>Comparative Political Studies</i>, August 23, 00104140251369326. https://doi.org/10.1177/00104140251369326. Kölln, Ann-Kristin, and Jonathan Polk. 2024. 'Structuring Intra-Party Politics: A Mixed-Method Study of Ideological and Hierarchical Factions in Parties'. <i>Comparative Political Studies</i> 57 (9): 1552–85. https://doi.org/10.1177/00104140231194067. Ragin, Charles C., and Lisa M. Amoroso. 2011. <i>Constructing Social Research: The Unity and Diversity of Method</i>. 2nd ed. Sage. Silverman, David. 2013. <i>Doing Qualitative Research</i>. 4th ed. Sage. Tyner, Katie. 2025. 'The Succession Effect: Change Over Time in Women's Political Leadership Styles in New Zealand'. <i>Comparative Political Studies</i> 58 (10): 2202–36. https://doi.org/10.1177/00104140241290207.		

8. Evaluare

Tip activitate	8.1 Criterii de evaluare ²	8.2 Metode de evaluare ³	8.3 Pondere din nota finală
8.4 Curs	Prezentarea proiectelor	Evaluare orală – examen	50%
8.5 Seminar/laborator	Participarea la discuții la clasă	Verificare pe parcurs	10% * 50%
	Puzzle-ul de cercetare	Verificare pe parcurs	25% * 50%
	Justificarea unei metodologii calitative	Verificare pe parcurs	25% * 50%
	Documentație pentru comisia de etică	Verificare pe parcurs	25% * 50%
	Colectarea de date & analiza în MaxQDA	Verificare pe parcurs	15% * 50%
8.6 Standard minim de promovare			
În conformitate cu art. 29 (2) din Regulamentul privind Statutul Studenților Universității Babeș-Bolyai (https://fspac.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/2012/09/statutulstudentului.pdf), studenții sunt obligați să participe la cel puțin 75% din seminare, adică la 11 din 14 seminare. Studenții care nu îndeplinesc această cerință nu pot absolvi disciplina și trebuie să o susțină din nou în anul universitar următor. Frauda academică este definită în conformitate cu regulamentul Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Universitatea Babeș-Bolyai (https://fspac.ubbcluj.ro/application/files/9715/6828/0474/Cod_etica_students.pdf). Plagiatul și tentativele de fraudă			

² Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

³ Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

academică a temelor de seminar și în timpul examenelor se pedepsesc prin acordarea notei 1 pentru întregul curs și discutarea cazului în ședința de lucru a Școlii doctorale pentru luarea măsurilor administrative ulterioare.

Orice lucrare academică se bazează pe informații din surse corecte, citate conform regulilor științifice. Se recomandă insistent utilizarea unui stil de citare comun în științele sociale (APA, MLA, Chicago, Harvard, Oxford etc.). Școala doctorală recomandă utilizarea regulilor de citare și referențiere APSA (Asociația Americană de Științe Politice) (stilul Chicago). Dacă se preferă orice alt stil, acesta trebuie utilizat în mod consecvent pe tot parcursul lucrării. Evaluarea lucrărilor scrise ia în considerare utilizarea corectă a stilului de citare ales.

9. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)⁴

		Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă						
								
								
								Nu se aplică nici o etichetă
								

Data completării:
Septembrie 2025

Semnătura titularului de curs
Prof. Univ. Dr. Gabriel Bădescu

Semnătura titularului de seminar
Lector univ. Dr. habil. KOVÁCS Borbála

Data avizării în departament:
Septembrie 2025

Semnătura Director SDSPC
Prof. univ. dr. Gabriel Bădescu

⁴ Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.