

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Politika-, Közigazgatás- és Kommunikációtudományi Kar
1.3 Intézet	Politikatudományi
1.4 Szakterület	Politológia
1.5 Képzési szint	Alap
1.6 Szak / Képesítés	Politikatudományok

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Politikai pszichológia és választói magatartás						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	dr. Lőrincz József						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	dr. Lőrincz József						
2.4 Tanulmányi év	2	2.5 Félév	4	2.6. Értékelés módja	Félévközi felmérők	2.7 Tantárgy típusa	Kötelező

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	42	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					1,5x 14
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					2x 14
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					0,5x 14
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					
Vizsgák					6
Más tevékenységek:					
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	62				
3.8 A félév össz-óraszama	104				
3.9 Kreditszám	5				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	–
4.2 Kompetenciabeli	C1: A politikai elméletek alapvető elveinek, fogalmainak és módszereinek az alkalmazása a társadalmi-politikai berendezkedés elemzésében, valamint értékelésében

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	Az akadémiai tisztesség elveivel összeegyeztethetetlen megnyilvánulásokat a Kar belső szabályai tiltják: http://fspac.ubbcluj.ro/resurse/formulare-regulamente/reguli-etice-si-deontologice/ , illetve http://www.bbte-politologia.ro/letoltesek.php . A plágiumot a tanszék és a Kar 1-es osztályzattal és további szigorú rendelkezésekkel szankcionálja.
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	A tárgyból érdemjegyet és kreditpontokat szerezhetnek mindazok, akik az órák legalább 70%-án (azaz legalább 10 foglalkozáson) részt vesznek.

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<p>C2: Projektek, tervezetek, programok és társadalmi-politikai megmozdulások megtervezése és menedzselése</p> <ul style="list-style-type: none"> A tanult modellek alkalmazása bizonyos projekt- és programelemek kidolgozásában A tanult módszertanok alkalmazása bizonyos projektek, tervezetek, programok vagy konkrét társadalmi-politikai megmozdulások sikerességének a becslésére Az alapvető szabályok alkalmazása bizonyos projektek, tervezetek, programok vagy konkrét társadalmi-politikai megmozdulások értelmezésekor és kiértékelésekor <p>C5: Társadalmi és politikai értékek mellett való érvelés, kiállítás és ezek kommunikációja</p> <ul style="list-style-type: none"> Stratégiai terv kidolgozása a politikatudományra jellemző módszerek alkalmazásával Konkrét társadalmi-politikai helyzetelemzés az alapvető fogalmak alkalmazásával
Tran szver zális kom pete	-

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	Az interdiszciplináris jellegű tantárgy a választói viselkedés szociológiai és pszichológiai magyarázatait, valamint a választási előrejelzés alapját szolgáló szociológiai meg pszichológiai fogalmakat, elméleteket, illetve módszereket ismerteti.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	A tárgy keretében a következő kérdésekre keressük a választ: mely tényezők határozzák meg (az országos) részvételi arányt; milyen alapon döntenek el a szavazók, hogy mely pártra vagy jelöltre szavazzanak; mely tényezők határozzák meg a választások eredményét.

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezetés	A választói viselkedés főbb kutatási témáinak és módszereinek az ismertetése.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.
2. Általános módszertani áttekintés.	A választói viselkedés kutatásának módszertanával kapcsolatos további kérdések áttekintése.	A hallgatóknak (előzetes ismeretekkel kell rendelkezniük, továbbá) el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.

3. A közvélemény-kutatások mint a pszephológia eszköze.	A választáspolitikai/politikai közvélemény-kutatásokkal, a mérésekkel és a hibákkal kapcsolatos kérdések áttekintése.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.
4. Választási előrejelzések.	A választási előrejelzések problematikájának a részletes ismertetése.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.
5. A politikai részvétel.	A politikai részvétel problematikájának tüzetes áttekintése.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.
6. Politikai gondolkodás és hitrendszerek.	A választók politikai gondolkodásával kapcsolatos kérdések ismertetése.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.
7. A pártválasztást magyarázó irányzatok és elméletek.	A pártválasztást magyarázó irányzatok és elméletek áttekintése.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.
8. Pártidentifikáció és pártválasztás. A kauzalitás iránya.	Különbféle szocializációs elméleteknek, valamint a Michigan-modell kritikusai és védelmezői között lezajlott vitának az ismertetése.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.
9. A törésvonalak meghatározta politikától az értékalapú politikáig.	A törésvonalak klasszikus elmélete és a témaorientált szavazás relevanciájának az összevetése.	A hallgatóknak (előzetes ismeretekkel kell rendelkezniük, továbbá) el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.
10. A szavazók pszichológiai beállítottsága: a tekintélyelvű és a szabadelvű személyiség.	A szavazók személyisége és ideológiai beállítottsága közötti kapcsolat ecsetelése.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.
11. A gazdasági körülmények hatása a választói viselkedésre.	Az egocentrikus és szociotropikus modellnek, valamint a választások politikai gazdaságtanának az ismertetése.	A hallgatóknak el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.
12. A politikai képviselő empirikus elemzése.	A képviselő politikaelméleti modelljeinek, valamint empirikus értelmezéseinek a részletes bemutatása.	A hallgatóknak (előzetes ismeretekkel kell rendelkezniük, továbbá) el kell olvasniuk a tanmenetben megjelölt szakirodalmat.

Könyvészet (Általános)

ANGELUSZ RÓBERT – TARDOS RÓBERT (szerk.): *Mérésről mérésre. A választáskutatás módszertani kérdései.* [Budapest,] 2006, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Közhasznú Alapítvány – Budapesti Corvinus Egyetem Politikatudományi Intézet.

DALTON, RUSSEL J.: *Citizen Politics. Public Opinion Polling and Political Parties in Advanced Western Democracies.* 2nd. ed. Chatham–NJ, 1996, Chatham House.

GRANBERG, DONALD – HOLMBERG, SÖREN: *The Political System Matters. Social Psychology and Voting Behavior in Sweden and the United States.* Cambridge, 1988, Cambridge University Press. /European Monographs in Social Psychology./

HARROP, MARTIN – MILLER, WILLIAM L.: *Elections and Voters. A Comparative Introduction.* London, 1987, The Macmillan Press Ltd.

HUNYADI GYÖRGY (szerk.): *Történeti és politikai pszichológia*. Budapest, 1998, Osiris. /Osiris tankönyvek./
 LÁNYI GUSZTÁV (szerk.): *Politikai pszichológia. Szöveggyűjtemény*. Budapest, 1996, Balassi Kiadó – ELTE Szociológiai Intézet.
 RUDAS TAMÁS: *Hogyan olvassunk közvélemény-kutatásokat?* Budapest, 1998, Új Mandátum Könyvkiadó. /Membrán könyvek. – Média, társadalom, politika./
 — *Közvélemény-kutatás. Értelmezés és kritika*. 2. bőv. kiad. Budapest, 2006, Corvina Kiadó. /Corvina Tudástár – GEO-könyvek./
 SZÁSZ ALPÁR ZOLTÁN *Comportament politic I. Elemente de psihologie politică*. UBB Cluj, Centrul de Formare Continuă și Învățămînt la Distanță. 2005. (CD-ROM.)

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezetés	A választói viselkedés főbb kutatási témáinak és módszereinek a megbeszélése.	A hallgatók önálló munkája és a házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
2. Általános módszertani áttekintés.	A választói viselkedés kutatásának módszertanával kapcsolatos további kérdések részletes megbeszélése.	A hallgatók önálló munkája és a házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
3. A közvélemény-kutatások mint a pszephológia eszköze.	A választáspolitikai/politikai közvélemény-kutatásokkal, a mérésekkel és a hibákkal kapcsolatos kérdések részletes megbeszélése.	A hallgatók önálló munkája és a házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
4. Választási előrejelzések.	A választási előrejelzések problematikájának a megbeszélése.	A házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
5. A politikai részvétel.	A politikai részvétel témakörével kapcsolatos kérdések megbeszélése.	A házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
6. Politikai gondolkodás és hitrendszerek.	A választók politikai gondolkodásával kapcsolatos kérdések átbeszélése.	A házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
7. A pártválasztást magyarázó irányzatok és elméletek.	A pártválasztást magyarázó irányzatok és elméletek megbeszélése.	A házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
8. Pártidentifikáció és pártválasztás. A kauzalitás iránya.	Különbféle szocializációs elméleteknek, valamint a Michigan-modell kritikusi és védelmezői között lezajlott vitának a megbeszélése.	A házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
9. A törésvonalak meghatározta politikától az értékalapú politikáig.	A törésvonalak klasszikus elméletének és a témaorientált szavazásnak a relevanciája: megbeszélés, vita.	A házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
10. A szavazók pszichológiai beállítottsága: a tekintélyelvű és a szabadelvű személyiség.	A szavazók személyisége és ideológiai beállítottsága közötti kapcsolat átbeszélése.	A házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
11. A gazdasági körülmények hatása a választói viselkedésre.	Az egocentrikus és szociotropikus modellnek, valamint a választások politikai gazdaságtanának az átbeszélése.	A házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.
12. A politikai képviselő empirikus elemzése.	A képviselő politikaelméleti modelljeinek, valamint empirikus értelmezéseinek a részletes megbeszélése.	A házi olvasmányok elszámoltatható áttanulmányozása.

Könyvészet

1. TÓKA GÁBOR: A szavazói magatartás. In GALLAI SÁNDOR – TÖRÖK GÁBOR (szerk.): *Politika és politikatudomány*. Budapest: Aula Kiadó, 2003. (457–477. p.)
2. BULAI, ALFRED: *Mecanismeale electorale ale societății românești*. București, 1999, Paideia. /Colecția Științe sociale./ (42–50. p.)
FREY, BRUNO – WECK, HANNELORE: A Statistical Study of the Effect of the Great Depression on Elections. The Weimar Republic 1930–1933. *Political Behaviour*, vol. 5 (1983), no. 4, 403–420. p.
ROTARIU, TRAIAN – ILUȚ, PETRE (coord.): *Sociologie*. Ediția a II-a. Cluj-Napoca, 1996, Editura Mesagerul. (26–28., 87–91 p.)
3. *** *Ghidul ESOMAR/WAPOR al Sondajelor de Opinie și Codul Internațional ESOMAR cu Privire la Practica Publicării Rezultatelor Sondajelor de Opinie Publică*. [www.rosociology.org/ESOMAR.doc]
BÓDI ANIKÓ – ZÁVE CZ TIBOR: A telefonos kérdezés, mint a választói viselkedés megismerésének eszköze. In ANGELUSZ RÓBERT – TARDOS RÓBERT (szerk.): *Mérésről mérésre. A választáskutatás módszertani kérdései*. [Budapest,] 2006, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Közhasznú Alapítvány – Budapesti Corvinus Egyetem Politikatudományi Intézet. (269–291. p.)
KARÁCSONY GERGELY – LAKATOS ZSUZSA: Választási előrejelzések Magyarországon, 1990–2006. Sikerek, tévedések és tanulságok. In ANGELUSZ RÓBERT – TARDOS RÓBERT (szerk.): *Mérésről mérésre. A választáskutatás módszertani kérdései*. [Budapest,] 2006, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Közhasznú Alapítvány – Budapesti Corvinus Egyetem Politikatudományi Intézet. (185–217. p.)
RUDAS TAMÁS: *Hogyan olvassunk közvélemény-kutatásokat?* Budapest, 1998, Új Mandátum Könyvkiadó. /Membrán könyvek. – Média, társadalom, politika./ 7–63. p. (vagy uő: *Közvélemény-kutatás. Értelmezés és kritika*. 2. bőv. kiad. Budapest, 2006, Corvina Kiadó. /Corvina Tudástár – GEO-könyvek./ (7–9., 11–56. p.)
TÓKA GÁBOR: Választási közvélemény-kutatások és előrejelzések 1988-ban. In KURTÁN SÁNDOR – SÁNDOR PÉTER – VASS LÁSZLÓ (szerk.): *Magyarország politikai évkönyve 1999*. Budapest, 1999, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Közhasznú Alapítvány. (706–727. p.) [http://www.personal.ceu.hu/staff/Gabor_Toka/Papers/Toka99Polls.pdf], letöltve 2010. május 1-jén.
TÓTH ZOLTÁN: A választási közvélemény-kutatások és a választópolgárok tájékoztatása – jogi és módszertani dilemmák. In ANGELUSZ RÓBERT – TARDOS RÓBERT (szerk.): *Mérésről mérésre. A választáskutatás módszertani kérdései*. [Budapest,] 2006, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Közhasznú Alapítvány – Budapesti Corvinus Egyetem Politikatudományi Intézet. (393–405. p.)
4. GRANBERG, DONALD: A politikai percepció. In HUNYADI GYÖRGY (szerk.): *Történeti és politikai pszichológia*. Budapest, 1998, Osiris. /Osiris tankönyvek./ (400–436. p.)
LETENYEI LÁSZLÓ – TAKÁCS KÁROLY: Az előzetes esélyek önerősítő vagy öncáfoló szerepe, elemzés kísérletek a közvélemény-kutatási adatok segítségével. In ANGELUSZ RÓBERT – TARDOS RÓBERT (szerk.): *Mérésről mérésre. A választáskutatás módszertani kérdései*. [Budapest,] 2006, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Közhasznú Alapítvány – Budapesti Corvinus Egyetem Politikatudományi Intézet. (293–313. p.)
5. ANGELUSZ RÓBERT – TARDOS RÓBERT: *Pártok között szabadon*. Budapest, 2000, Osiris Kiadó. /Osiris Tankönyvek./ (54–83. p.)
DALTON, RUSSEL J.: *Citizen Politics. Public Opinion Polling and Political Parties in Advanced Western Democracies*. 2nd. ed. Chatham–NJ, 1996, Chatham House Publishers. (40–66. p.)
LIJPHART, AREND: Unequal Participation. Democracy's Unresolved Dilemma. *American Political Science Review*, vol. 91 (1997) 1–14. p.
POWELL, G. BINGHAM JR.: *Contemporary Democracies. Participation, Stability and Violence*. Cambridge–MA, 1982, Harvard University Press. (12–15, 111–121. p.)
TOPF, RICHARD: Electoral Participation. In KLINGEMANN, HANS-DIETER – FUCHS, DIETER (eds.): *Citizens and the State*. Oxford, 1995, Oxford University Press. (27–51. p.)
— Beyond Electoral Participation. In KLINGEMANN, HANS-DIETER – FUCHS, DIETER (eds.): *Citizens and the State*. (52–91. p.)
6. FISKE, SUSAN T. – LAU, RICHARD R. – SMITH, RICHARD A.: A politikai jártasság típusai és hatásaik. In HUNYADI GYÖRGY (szerk.): *Történeti és politikai pszichológia*. Budapest, 1998, Osiris. /Osiris tankönyvek./ (572–585. p.)
GRANBERG, DONALD: A politikai percepció. In HUNYADI GYÖRGY (szerk.): *Történeti és politikai pszichológia*. Budapest, 1998, Osiris. /Osiris tankönyvek./ (400–436. p.)
LAU, RICHARD R.: Politikai sémák, a jelöltek értékelése és a választói magatartás. In HUNYADI GYÖRGY (szerk.): *Történeti és politikai pszichológia*. Budapest, 1998, Osiris. /Osiris tankönyvek./ (437–464. p.)

7. DALTON, RUSSEL J. – WATTENBERG, MARTIN P.: The Not So Simple Act of Voting. In ADA W. FINIFTER (ed.): *Political Science: The State of the Discipline II*. Washington D.C., 1993, American Political Science Association. (193–218. p.)
 HARROP, MARTIN – MILLER, WILLIAM L.: *Elections and Voters. A Comparative Introduction*. London, 1987, The Macmillan Press Ltd. (130–162. p.)
8. NIEMI RICHARD G. – JENNINGS, KENT M.: Issues and Inheritance in the Formation of Party Identification. *American Journal of Political Science*, vol. 35 (November 1991) no. 4, 970–988. p.
 NIEMI RICHARD G. – WESTHOLM, ANDERS: Issues, Parties and Attitudinal Stability. A Comparative Study of Sweden and the United States. *Electoral Studies*, vol. 3 (1984) no. 1, 65–83. p.
 STOKES, DONALD E. – CAMPBELL, ANGUS – MILLER, WARREN: Components of Electoral Decisions. in BOWMAN, LEWIS – BOYNTON, G. R.: *Electoral Participation. A Comparative Handbook*. London, 1980, Sage Publishers. (283–328. p.)
 WESTHOLM, ANDERS – NIEMI, RICHARD G.: Political Institutions and Political Socialization. A Cross-National Study. *Comparative Politics*, vol. 25 (October 1992) no. 1, 25–41. p.
9. IVERSEN, TORBEN: Political Leadership and Representation in West European Democracies: A Test of Three Models of Voting. *American Journal of Political Science*, vol. 38 (1994) no. 1, 45–74. p.
 MADDENS, BART: Directional Theory of Issue Voting: The Case of the 1991 Parliamentary Elections in Flanders. *Electoral Studies*, vol. 15 (1996) no. 1, 53–70. p.
 RABINOWITZ, GEORGE: On the Nature of Political Issues: Insights from a Spatial Analysis. *American Journal of Political Science*, vol. 22 (November 1978) no. 4, 793–817. p.
 RABINOWITZ, GEORGE – ELAINE MACDONALD, STUART: A Directional Theory of Issue Voting. *American Political Science Review*, vol. 83 (March 1989) no. 1, 93–121. p.
10. EYSENCK, HANS JÜRGEN: A szociális attitűdök szerveződése. In LÁNYI GUSZTÁV (szerk.): *Politikai pszichológia. Szöveggyűjtemény*. Budapest, 1996, Balassi Kiadó – ELTE Szociológiai Intézet. (90–114. p.)
 GOERTZEL, TED G: Az autoritárius személyiség és a politikai attitűdök. In LÁNYI GUSZTÁV (szerk.): *Politikai pszichológia. Szöveggyűjtemény*. Balassi Kiadó – ELTE Szociológiai Intézet. (133–142. p.)
 KERLINGER, F. N.: A liberalizmus és a konzervativizmus mérése: áttekintés. In HUNYADI GYÖRGY (szerk.): *Történeti és politikai pszichológia*. Budapest, 1998, Osiris. /Osiris tankönyvek./ (563–571. p.)
11. POWELL, G. BINGHAM JR. – WHITTEN, GUY D.: A Cross-National Analysis of Economic Voting. Taking Account of the Political Context. *American Journal of Political Science*, vol. 37 (May 1993) no. 2, 391–414. p.
 REMMER, KAREN L.: The Political Economy of Elections in Latin America. *American Political Science Review*, vol. 87 (June 1993) no. 2, 393–407. p.
 — The Political Impact of Economic Crisis in Latin America in the 1980s. *American Political Science Review*, vol. 85 (September 1991) no. 3, 777–800. p.
 SANDERS, DAVID: Forecasting Political Preferences and Election Outcomes in the UK. Experiences, Problems and Prospects for the Next General Election. *Electoral Studies*, vol. 14 (1995) no. 3, 251–272. p.
12. BARTELS, LARRY M.: Constituency Opinion and Congressional Policy Making. *American Political Science Review*, vol. 85 (June 1991) no. 2, 457–474. p.
 BIALECKI, IRENEUSZ – MACH, BOGDAN: The Social and Economic Orientations of Polish Legislators Against a Background of the View of Polish Society. *The Polish Sociological Bulletin*, vol. 97 (1992) no. 2, 167–186. p.
 BROOKS, JOEL L.: Democratic Frustration in the Anglo-American Polities: A Quantification of Inconsistency Between Mass Public Opinion and Public Policy. *Western Political Quarterly*, vol. 38 (1985), 250–61. p.
 PETRY, FRANCOIS: Fragile Mandate: Party Programmes and Public Expenditures in the French Fifth Republic. *European Journal of Political Research*, vol. 20 (1991) 149–171. p.

9. Az epiztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A tantárgy *alapvető célja* átadni a hallgatóknak a választói magatartás kutatásában alkalmazott, legfontosabb gyakorlati ismereteket. Következésképpen a tantárgy abszolválásával járó kreditpontok és átmenő osztályzat megszerzése a következőket feltételezi: a választói magatartás elméleti kérdéseinek (alapos) ismerete; a választás-politológiai kutatásokban alkalmazott statisztikai adatok gyűjtése és értelmezése; közvélemény-kutatási adatok meg jelentések helyes, kritikai értelmezése; valamint a választói magatartás kutatására alkalmas kérdések/kérdőívek szerkesztése.

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	A kurzusokon és szemináriumokon szerzett ismeretek kiértékelése félévközi felmérő feladatok/dolgozatok révén.	A teljesített félévközi felmérő feladatok mennyiségét és minőségét tükrözi.	50%
10.5 Szeminárium / Labor	A szemináriumi tevékenység folyamatossága és minősége.	A szemináriumi osztályzat az aktív részvételt, illetve a hozzászólásokban tükröződő ismereteket értékeli.	20%
	A házi feladatok teljesítése.	Az elvégzett házi feladatok mennyiségét és minőségét tükrözi.	30%
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
A tárgyból érdemjegyet és kreditpontokat szerezhhetnek mindazok, akik az órák legalább 70%-án részt vesznek. Az értékelés alapját a félévközi felmérő feladatok, a házi feladatok, valamint a hallgatók szemináriumi tevékenysége képezi. <i>Az átmenő osztályzat megszerzésének feltétele a maximális pontszám 45–50%-ának elérése minden feladat esetében.</i> (Az osztályozási kritériumok súlyozását lásd a 10.5 pontban.)			

Kitöltés dátuma

Előadás felelőse

Szeminárium felelőse



2018. szeptember 15..

Az intézeti jóváhagyás dátuma

Intézetigazgató



2018. szeptember 30.

