

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

| | |
|-----------------------------|---|
| 1.1 Felsőoktatási intézmény | BABEŞ—BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM, KOLOZSVÁR |
| 1.2 Kar | Politika-, Közigazgatás- és Kommunikációtudományi Kar |
| 1.3 Intézet | Politikatudományi Intézet – Magyar Tagozat Kommunikáció, PR és Reklám Intézet – Magyar Tagozat Újságírói Intézet – Magyar Tagozat |
| 1.4 Szakterület | Politikatudomány |
| 1.5 Képzési szint | Alapszint |
| 1.6 Szak / Képesítés | Politikatudomány |

2. A tantárgy adatai

| | | | | | | | |
|---|------------------------|-----------|---|----------------------|--------|---------------------|----------|
| 2.1 A tantárgy neve | Politikai antropológia | | | | | | |
| 2.2 Az előadásért felelős tanár neve | Lőrincz József | | | | | | |
| 2.3 A szemináriumért felelős tanár neve | Szász Alpár Zoltán | | | | | | |
| 2.4 Tanulmányi év | I | 2.5 Félév | I | 2.6. Értékelés módja | Vizsga | 2.7 Tantárgy típusa | Kötelező |

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

| | | | | | |
|---|-----|----------------------|----|-----------------------|-----|
| 3.1 Heti óraszám | 3 | melyből: 3.2 előadás | 2 | 3.3 szeminárium/labor | 1 |
| 3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám | 42 | melyből: 3.5 előadás | 28 | 3.6 szeminárium/labor | 14 |
| A tanulmányi idő elosztása: | | | | | óra |
| A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása | | | | | 28 |
| Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás | | | | | 6 |
| Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása | | | | | 28 |
| Egyéni készségfejlesztés (tutorálás) | | | | | 3 |
| Vizsgák | | | | | 4 |
| Más tevékenységek: | | | | | |
| 3.7 Egyéni munka össz-óraszama | 69 | | | | |
| 3.8 A félév össz-óraszama | 125 | | | | |
| 3.9 Kreditszám | 4 | | | | |

4. Előfeltételek (ha vannak)

| | |
|---------------------|-------------|
| 4.1 Tantervi | • nincsenek |
| 4.2 Kompetenciabeli | • nincsenek |

5. Feltételek (ha vannak)

| | |
|---|---|
| 5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei | • nincsenek |
| 5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei | <ul style="list-style-type: none"> • szemináriumra kötelező elolvasni és kijegyzetelni a megadott olvasmányt • a jelenlét kötelező a szemináriumok háromnegyedén • ha a diák többet hiányzik, akkor pótfeladatokat kell elvégeznie (szemináriumi dolgozatok írása) |

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

| | |
|-----------------------------|---|
| Szakmai kompetenciák | <ul style="list-style-type: none"> • C1: A társadalmi-politikai-gazdasági rendszer megértésének, elemzésének és értékelésének alapjai. Alapvető fogalmak és elméletek elsajátítása. • C3: A társadalmi-politikai jelenségek elemzésének módszerei. Olyan elméletek és módszerek kijelölése, amelyek elősegítik a társadalmi és politikai konfliktusok értelmezését. |
| Transzverzális kompetenciák | <ul style="list-style-type: none"> • CT1: Komplex feladatok megoldása a megfelelő források felhasználásával (sajátos információk átvétele, átadása, feldolgozása, tárolása) - legalább egy idegen nyelven. |

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

| | |
|--------------------------------------|---|
| 7.1 A tantárgy általános célkitűzése | <ul style="list-style-type: none"> • A politikai antropológia legfontosabb témái: a formális intézményekben megszerveződő informális szerepek, kapcsolatok; a hierarchikus intézményekben kibontakozó konfliktusok és többértelmű viszonyok; a nem politikai intézményekben kiépülő hatalmi viszonyok; az alárendelt politikai mozgalmak; a politika szakrális világa; a kultúra expresszív eszközeinek politikai használata. • A szemináriumok célja: az előadásokon előadott témák, kérdések, fogalmak, elméletek elmélyítése, megbeszélése, konkrét helyzetekre való alkalmazása. Továbbá, a szeminárium arra szolgál, hogy a diákok a szakmai gondolkodást, munkamódszereket, munkaeszközöket-, technikákat megismerjék és rutinszerűen alkalmazzák. |
| 7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései | <ul style="list-style-type: none"> • A politikai antropológia a politika és a kultúra kapcsolatrendszerét vizsgálja modern és nem modern társadalmakban. A politikai antropológia és a „mainstream” politológiai megközelítések kutatási tárgya, érdeklődési területe nagyjából megegyezik. A különbséget a megközelítés és a módszer jelenti. Míg a politológia a politikai jelenségeket elsősorban intézmények, intézményes eljárások keretén belül vizsgálja, és kitüntetett figyelmet szentel olyan jelenségeknek, mint a választások, pártok, kormányok, döntéshozási mechanizmusok, emberi-polgári jogok, stb, a politikai antropológia a jelenségeket mintegy „alulról felfele” elemzi, azaz arra kíváncsi, hogy hogyan konstituálódik a hatalom, a döntéshozatal, stb. mikroszinten, vagy a mindennapi életben. Módszerei elsősorban kvalitatívak. |

8. A tantárgy tartalma

| | | |
|-------------|----------------------|--------------|
| 8.1 Előadás | Didaktikai módszerek | Megjegyzések |
|-------------|----------------------|--------------|

| | | |
|--|---------------------------|--|
| <p>1. téma</p> <p>Bevezetés</p> <p>Mi a kultúrakutatás, ezen belül az antropológia. Mi a politikai antropológia, miben hasonlít és különbözik más tudományoktól.</p> <p>Az antropológia rövid története.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Lewellen, Ted (1992): <u>Political Anthropology: An Introduction</u>, 2nd edition, Westport, Connecticut – London: Bergin & Garvey, pp. 1-15.</p> <p>Eriksen, Thomas H.: <u>Az antropológia rövid története</u>, letöltés: http://www.ajk.elte.hu/HallgatoiInformacio/k/TanszekekHirei/Filoz%C3%B3fia/Antropologia%20rovid%20tortenete.pdf, 2009. nov. 12.</p> <p>Eriksen, Thomas Hylland – Nielsen, Finn Sivert (2001): <u>A History of Anthropology</u>, London - Sterling, Virginia: Pluto Press.</p> |
| <p>2. téma</p> <p>Rokontudományok, elméletek, kutatási irányzatok. A politikai antropológia rövid története</p> <p>Rokontudományok, áramlatok: mentalitástörténet, eszmetörténet, tudásszociológia, cultural studies, Kritikai Elmélet.</p> <p>A kultúrakutatás néhány alapfogalma: kultúra, High and Low Tradition, tömegkultúra, akkulturáció, asszimiláció, előítélet, sztereotípiák, etnikum, közösség, kulturális kódok, gesztusok, társadalmi képzetek.</p> <p>A józan ész. A kultúrák egyenlősége. Etnocentrizmus.</p> <p>A politikai antropológia rövid története: evolucionizmus, funkcionalizmus. A politikai antropológia és a gyarmati birodalmak. Az orientalizmus. A funkcionalizmus kritikája. Folyamat és cselekvés. Posztmodern elméletek. A kritikai antropológia.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Lewellen, Ted (1992): <u>Political Anthropology: An Introduction</u>, 2nd edition, Westport, Connecticut – London: Bergin & Garvey, pp. 1-15.</p> <p>Eriksen, Thomas H.: <u>Az antropológia rövid története</u>, letöltés: http://www.ajk.elte.hu/HallgatoiInformacio/k/TanszekekHirei/Filoz%C3%B3fia/Antropologia%20rovid%20tortenete.pdf, 2009. nov. 12.</p> <p>Eriksen, Thomas Hylland – Nielsen, Finn Sivert (2001): <u>A History of Anthropology</u>, London - Sterling, Virginia: Pluto Press.</p> |
| <p>3. téma</p> <p>Az állam nélküli társadalmak és az állam.</p> <p>Hatalom, igazságosság és ellenzék.</p> <p>Állam nélküli társadalmak.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Grillo, R. D. (1980): <u>"Nation" and "State" in Europe: Anthropological Perspectives</u>. London, etc.: Academic Press.</p> <p>Lewellen, Ted (1992): <u>Political Anthropology: An Introduction</u>, 3rd edition, Westport, Connecticut – London:</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Az állam fejlődése. Állampolgárság. Migráció. Hatalom és kényszer. Gramsci és a hegemonia fogalma. A hatalom hétköznapi formái. Az igazságosságra vonatkozó népi felfogások. A hétköznapi ellenállás. Ellenállás és együttélés a hatalommal az államszocialista rendszerben.</p> | | <p>Praeger, pp. 43-65.</p> <p>Li, Tania Murray (2005): Beyond “the State” and Failed Schemes. <u>American Anthropologist</u>, 107(3), pp.383-394.</p> |
|---|--|---|

| | | |
|---|---------------------------|---|
| <p>4. téma</p> <p><i>Vallás és politika</i></p> <p>A vallás politikai funkciói. Szimbólumok, rítusok, ünnepek. A politikai mítosz. Vallásos revitalizációs mozgalmak és a vallás újrapolitizálása.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Lewellen, Ted (1992): <u>Political Anthropology: An Introduction</u>, 2nd edition, Westport, Connecticut – London: Bergin & Garvey, pp. 69-82.</p> <p>Geertz, Clifford (1968): <u>Islam Observed: Religious Development in Morocco and Indonesia</u>, Chicago - London: The University of Chicago Press.</p> <p>Giesen, Bernhard – Suber, Daniel (eds.) (2005): <u>Religion and Politics: Cultural Perspectives</u>, Leiden - Boston: Brill.</p> <p>Rosman, Abraham – Rubel, Paula G. – Weisgrau, Maxine (2009): <u>The Tapestry of Culture: An Introduction to Cultural Anthropology</u>, 9th ed., Lanham - Boulder - New York - Toronto - Oxford: Altamira Press, pp. 229-259.</p> |
| <p>5. téma</p> <p><i>Modernizáció, iparosodás és fejlődés</i></p> <p>Kolonializmus és posztkolonializmus. Kolonializmus és orientalizmus. Globalizáció A „történelem nélküli népek” Iparosodás Hagyományos kultúrák a modern társadalomban Hagyományos kultúrák és modernitás. Európa és a „más” találkozása. A modernitás, a társadalmi változás és a globalizáció problémája az antropológiában. Fejlődés és elmaradottság. A modernizáció és fejlődés elméletei: a. Simon Kuznets: a duális társadalmak; b. Rostow: a modernizáció öt szakasza; c. a modernizációelméletek bírálata; d. Eisenstadt: a fejlődés alternatív modelljei. Dependenciálméletek: a. Wallerstein: a kapitalista vilárendszer, központ, periféria, félperiféria; b. Wallerstein elméletének bírálata. Eric Wolff: a történelem nélküli népek.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Dalton, George (1968): “Economics, Economic Development, and Economic Anthropology”. <u>Journal of Economic Issues</u>, 2(2).</p> <p>Lewellen, Ted (1992): <u>Political Anthropology: An Introduction</u>, 2nd edition, Westport, Connecticut – London: Bergin & Garvey, pp. 181-225.</p> <p>Rosman, Abraham – Rubel, Paula G. – Weisgrau, Maxine (2009): <u>The Tapestry of Culture: An Introduction to Cultural Anthropology</u>, 9th ed., Lanham - Boulder - New York - Toronto - Oxford: Altamira Press, pp. 161-197, 306-331.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

| | | |
|--|---------------------------|---|
| <p>6. téma</p> <p><i>Az identitás antropológiai megközelítésben</i></p> <p>Az identitás meghatározásai. Az identitás formái. Identitás és hatalom. Etnikum. Határok. Egység és sokszínűség.</p> <p>George Herbert Mead: a „reaktív én” és a „megépített én”. Én, identitás, szubjektivitás. „Mi” és „ők”.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Barth, Fredrik (1996): "Régi és új problémák az etnicitás elemzésében". in <u>Regio</u>, 1. szám</p> <p>Cohen, Anthony P. (1994): <u>Self-Consciousness: An Alternative Anthropology of Identity</u>, Routledge.</p> <p>Cohen, Anthony P. (2000): <u>Signifying Identities: Anthropological perspectives on boundaries and contested values</u>, London - New York: Routledge.</p> <p>Lewellen, Ted (1992): <u>Political Anthropology: An Introduction</u>, 2nd edition, Westport, Connecticut – London: Bergin & Garvey, pp. 159-180.</p> |
| <p>7. téma</p> <p><i>A nemzet</i></p> <p>A nemzet antropológiai kutatása.</p> <p>A dekonstruktivista megközelítés.</p> <p>Rogers Brubaker: az etnicitás és a nemzet elmélete. A modern elméletek problémái: a csoportizmus és a blazírt dekonstruktivizmus. A hétköznapi etnicitás vizsgálata Kolozsváron.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Borneman, John (1992): <u>Belonging in the Two Berlins: Kin, State, Nation</u>. Cambridge University Press.</p> <p>Brubaker, Rogers – Feischmidt, Margit – Fox, Jon – Grancea, Liana (2006): <u>Nationalist Politics and Everyday Ethnicity in a Transylvanian Town</u>, Princeton – Oxford: Princeton University Press</p> <p>Cohen, Anthony P. (1994): <u>Self-Consciousness: An Alternative Anthropology of Identity</u>, Routledge.</p> <p>Eriksen, Thomas Hylland (1990): "Linguistic Diversity and the Quest for National Identity: The Case of Mauritius". in: <u>Ethnic and Racial Studies</u>, 13: 1.</p> <p>Frykman, Jonas and Löfgren, Orvar (1987): <u>Culture Builders: A Historical Anthropology of Middle-Class Life</u>. New Brunswick & London: Rutgers University Press.</p> <p>Grillo, R. D. (1980): <u>"Nation" and "State" in Europe: Anthropological Perspectives</u>. London, etc.: Academic Press.</p> <p>Herzfeld, Michael (1987): <u>Anthropology through the Looking Glass. Critical Ethnography in the Margins of Europe</u>. Cambridge: Cambridge U. P.</p> |

| | | |
|---|---------------------------|---|
| <p>8. téma</p> <p><i>A szocializmus antropológiája</i></p> <p>A szocializmus mint kutatási téma. Katherine Verdery és az erdélyi falu. Gail Kligman és a hatalom kettős beszéde. Mi történik a szocializmus után.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Hann, C. M. (1993): <u>Introduction: social anthropology and socialism</u>. in: Hann, C. M. (ed.): <u>Socialism: Ideals, ideologies, and local practice</u>. London and New York: Routledge, pp. 1-26.</p> <p>Hann, Chris (1996): <u>Introduction: Political society and civil anthropology</u>. in: Hann, Chris and Dunn Elizabeth, (eds.): <u>Civil Society: Challenging Western Models</u>. London and New York: Routledge.</p> <p>Kligman, Gail (1998): <u>Politica duplicității. Controlul reproducerii în România lui Ceaușescu</u>. București: Humanitas.</p> <p>Verdery, Katherine (1991): <u>National Ideology Under Socialism: Identity and Cultural Politics in Ceausescu's Romania</u>. Berkeley, Los Angeles, Oxford: University of California Press.</p> <p>Verdery, Katherine (1983): <u>Transylvanian Villagers: Three Centuries of Political, Economic, and Ethnic Change</u>. Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press.</p> |
| <p>9. téma</p> <p><i>A társadalmi nem</i></p> <p>A biológiai nem és a társadalmi nem.</p> <p>A társadalmi nem kérdései a premodern társadalmakban: gyűjtögető, pásztor és földművelő társadalmak.</p> <p>Az iparosodott társadalmak és a nemi szerepek.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Kottak, Conrad Philip (1994). <u>Anthropology: The Exploration of Human Diversity</u>. New York, etc: McGraw-Hil, Inc., pp. 365-384.</p> <p>Lewellen, Ted (1992): <u>Political Anthropology: An Introduction</u>, 2nd edition, Westport, Connecticut – London: Bergin & Garvey, pp. 131-158.</p> <p>Rosman, Abraham – Rubel, Paula G. – Weisgrau, Maxine (2009): <u>The Tapestry of Culture: An Introduction to Cultural Anthropology</u>, 9th ed., Lanham - Boulder - New York - Toronto - Oxford: Altamira Press, pp. 141-160.</p> <p>Yuval-Davis, Nira (2005): <u>Nem és nemzet</u>, Budapest: Új Mandátum</p> |
| <p>10. találkozás</p> <p><i>A saját társadalom antropológiai kutatása</i></p> <p>A kutató és a kutatói távolság kialakítása. Erdélyi magyar</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Biró A. Zoltán (1998): <u>Stratégiák vagy kényszerpályák; Tanulmányok a romániai magyar társadalomról</u>. Csíkszereda: Pro-Print Könyvkiadó és KAM - Regionális és Antropológiai Kutatások Központja.</p> <p>Lewellen, Ted (1992): <u>Political</u></p> |

kutatások: a. interetnikus viszonyok
(Biró A. Zoltán); b. a kortárs falusi
közösségek gazdasági
antropológiája (Szabó Á. Töhötöm).

Anthropology: An Introduction, 2nd edition,
Westport, Connecticut – London: Bergin &
Garvey, pp. 181-226.

Túros Endre (szerk.) (1995): Változásban;
Elemzések a romániai magyar
társadalomról. Csíkszereda: Pro-Print
Könyvkiadó és KAM Regionális és
Antropológiai Kutatások Központja.

| | | |
|---|---------------------------|--|
| <p>11. találkozás</p> <p><i>Alkalmazott antropológia. Kutatásetikai kérdések.</i></p> <p>Az antropológia szerepének újrafogalmazása. Az alkalmazott antropológia területei. Szociális, gazdasági, emberjogi célok. Az akcióantropológia.</p> <p>Az antropológiai kutatások etikai vetületei.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Grillo, Ralph (1985): <u>Applied Anthropology in the 1980s: retrospect and prospect.</u> in: Grillo, Ralph and Rew, Alan (eds.): <u>Social Anthropology and Development Policy.</u> London and New York: Tavistock Publications.</p> <p>Kottak, Conrad Philip (1994). <u>Anthropology: The Exploration of Human Diversity.</u> New York, etc: McGraw-Hil, Inc., pp. 445-466.</p> |
| <p>12. találkozás</p> <p><i>Az antropológia módszerei</i></p> <p>Antropológia és történelem viszonya. Antropológia és szociálpszichológia. Példák.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Amselle, Jean-Loup (1993): “Anthropology and Historicity”, in <u>History and Theory</u>, vol. 32, no. 4, pp. 12-31.</p> <p>Bernard, Russell H. (1988): <u>Research Methods in Cultural Anthropology.</u> Newbury Park; London; New Delhi: Sage; 1988.</p> <p>Bernard, Russell H. et al. (1986): "The Construction of Primary Data in Cultural Anthropology". <u>Current Anthropology</u>. 1986; 27(4).</p> <p>Sewell, William H. (1997): “Geertz, Cultural Systems, and History: From Synchrony to Transformation”, in <u>Representations</u>, no. 59, Special Issue: <u>The Fate of ‘Culture’: Geertz and Beyond</u>, Summer, pp. 35-55.</p> |
| <p>13. találkozás</p> <p><i>Kiemelt elméleti problémák: liminalitás, trickster, maszk, the mimetics of desire</i></p> <p>Liminalitás és communitas: alkalmazások a kortárs esetekre.</p> <p>A trickster mint hamis elit. Példa: Lenin – Borisz Szuvarin leírása alapján.</p> <p>A maszk elmélete: Alessandro Pizzorno.</p> <p>A vágy mimézise: René Girard.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Girard, René (1966): <u>Deceit, Desire and the Novel: Self and Other in Literary Structure.</u> Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1966.</p> <p>Pizzorno, Alessandro (2010): „The Mask: An Essay”, in <u>International Political Anthropology</u>, Vol. 3, No. 1.</p> <p>Radin, Paul (1956): <u>The Trickster: A Study in American Indian Mythology</u>, With commentaries by Karl Kerényi and C. G. Jung, New York: Philosophical Library.</p> <p>Turner, V. (2002). <u>Liminalitás és communitas.</u> in <u>A rituális folyamat. Struktúra és antistruktúra ([1969]).</u> Budapest: Osiris Kiadó.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>14. találkozás</p> <p>Kiemelt elméleti problémák: liminalitás, trickster, maszk, the mimetics of desire</p> <p>Liminalitás és communitas: alkalmazások a kortárs esetekre. A trickster mint hamis elit. Példa: Lenin – Borisz Szuvarin leírása alapján. A maszk elmélete: Alessandro Pizzorno. A vágy mimézise: René Girard.</p> | <p>Interaktív előadás</p> | <p>Girard, René (1966): <u>Deceit, Desire and the Novel: Self and Other in Literary Structure</u>. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1966.</p> <p>Pizzorno, Alessandro (2010): „The Mask: An Essay”, in <u>International Political Anthropology</u>, Vol. 3, No. 1.</p> <p>Radin, Paul (1956): <u>The Trickster: A Study in American Indian Mythology</u>, With commentaries by Karl Kerényi and C. G. Jung, New York: Philosophical Library.</p> <p>Turner, V. (2002). <u>Liminalitás és communitas</u>. in <u>A rituális folyamat. Struktúra és antistruktúra</u> ([1969]). Budapest: Osiris Kiadó.</p> |
| <p>Könyvészet</p> <p>A. Gergely András (összeállította) (2002): <u>Kulturális antropológia</u>, Budapest: Fővárosi Pedagógiai Intézet</p> <p>A. Gergely András (2006): <u>A komplex kultúrakutatástól a politikai antropológiáig</u>, Budapest: MTA - Politikai Tudományok Intézete</p> <p>Alexander, Jeffrey C. – Giesen, Bernhard – Mast, Jason L. (eds.) (2006): <u>Social Performance: Symbolic Action, Cultural Pragmatics, and Ritual</u>, Cambridge, etc.: Cambridge University Press.</p> <p>Bohannon, Paul – Glazer, Mark (szerk.) (1997): <u>Mérföldkövek a kulturális antropológiában</u>. Budapest: Panem és McGraw Hill.</p> <p>Descola, Philippe - Lenclud, Gérard - Severi, Carlo - Taylor, Anne-Christine (1994): <u>A kulturális antropológia eszméi</u>, Budapest: Osiris – Századvég.</p> <p>Eriksen, Thomas Hylland (2004): <u>What is Anthropology?</u>, London - Ann Arbor, MI: Pluto Press.</p> <p>Eriksen, Thomas Hylland – Nielsen, Finn Sivert (2001): <u>A History of Anthropology</u>, London - Sterling, Virginia: Pluto Press.</p> <p>Geertz, Clifford. <u>Local Knowledge: Further Essays in Interpretive Anthropology</u>. New York: Basic Books, Inc.; 1983.</p> <p>Geertz, Clifford. <u>Sűrű leírás. Út a kultúra értelmező elméletéhez</u>. in. <u>Az értelmezés hatalma</u>. Budapest: Osiris Kiadó; 1994.</p> <p>Géraud, Marie-Odile - Leservoisier, Olivier - Pottier, Richard (2001) [1998]: <u>Notiunile-cheie ale etnologiei. Analize si texte</u>, Iasi: POLIROM.</p> <p>Ingold, Tim. (1994): <u>Companion Encyclopedia of Anthropology</u>. London and New York: Routledge.</p> <p>Ingold, Tim (ed.) (1996): <u>Key Debates in Anthropology</u>, London - New York: Routledge.</p> <p>Kottak, Conrad Philip (1994). <u>Anthropology: The Exploration of Human Diversity</u>. New York, etc: McGraw-Hil, Inc.</p> <p>Lewellen, Ted (1992): <u>Political Anthropology: An Introduction</u>, 2nd edition, Westport, Connecticut – London: Bergin & Garvey.</p> <p>Rosman, Abraham – Rubel, Paula G. – Weisgrau, Maxine (2009): <u>The Tapestry of Culture: An Introduction to Cultural Anthropology</u>, 9th ed., Lanham - Boulder - New York - Toronto - Oxford: Altamira Press.</p> <p>Zentai Violetta (szerk.) (1997): <u>Politikai antropológia</u>. Budapest: Osiris Kiadó – Láthatatlan Kollégium.</p> | | |
| <p>8.2 Szeminárium / Labor</p> | <p>Didaktikai módszerek</p> | <p>Megjegyzések</p> |
| <p>1. találkozás. Bevezetés</p> | <p>Enciklopédiák, lexikonok, internet</p> | <p>Gyakorlat: fogalmak, meghatározások keresése</p> |
| <p>2. találkozás. Rokontudományok, elméletek, kutatási irányzatok. A politikai</p> | <p>Az olvasmányok megbeszélése</p> | <p>Eriksen, T.H., 2004. <u>What is Anthropology?</u>, London - Ann Arbor, MI:</p> |

| | | |
|---|-----------------------------|---|
| antropológia rövid története. | | Pluto Press, pp. 3-42. |
| 3. találkozás. Az állam nélküli társadalmak és az állam. Hatalom, igazságosság és ellenzék. | Az olvasmányok megbeszélése | Abélès, M.. (1996). <u>Az állam antropológiája</u> . in A. Gergely András (szerk.): <u>Politikai antropológia - forrásmunkák</u> , 104-119. old., URL: < http://mek.oszk.hu/01600/01680 >., letöltés dátuma 2008. dec. 28. VAGY Burke, Peter (1991): <u>Népi kultúra a kora újkori Európában</u> . Budapest: Századvég Kiadó - Hajnal István Kör. 1. fejezet. |
| 4. találkozás. Vallás és politika. | Az olvasmányok megbeszélése | Giesen, Bernhard (2005): <u>Tales of Transcendence: Imagining the Sacred in Politics</u> , in Giesen, B. (ed) – Suber, D. (ed), 2005. <u>Religion and Politics: Cultural Perspectives</u> , Leiden - Boston: Brill. VAGY Culianu, Ioan Petre (1996): <u>Religia si cresterea puterii</u> , in Romanato, Gianpaolo - Lombardo, Mario G. - Culianu, Ioan Petre (1996) <u>Religie si putere</u> . 1981. Bucureşti: Nemira. |
| 5. találkozás. Modernizáció, iparosodás és fejlődés | Az olvasmányok megbeszélése | Niedermüller Péter (1999): „Etnicitás és politika a késő modern nagyvárosokban”, in <u>Replika</u> , 38. szám. |
| 6. találkozás. Az identitás antropológiai megközelítésben. | Az olvasmányok megbeszélése | Jenkins, Richard (2002): "Az etnicitás újragondolása. Identitás, kategorizáció, hatalom". in <u>Magyar Kisebbség</u> . VII. évfolyam: 4. szám, 243-268. old. |
| 7. találkozás. A nemzet | Az olvasmányok megbeszélése | Összeállítás a népi és a nemzeti kultúráról: <u>Beszélő</u> . IV. 35. szám, melléklet "Múltunk jövője". |
| 8. találkozás. A szocializmus antropológiája | Az olvasmányok megbeszélése | Oláh Sándor (2008). <u>Kivizsgálás. Írások az állam és a társadalom viszonyáról a Székelyföldön, 1940-1989</u> . Csíkszereda: Pro-Print Könyvkiadó. |
| 9. találkozás. A társadalmi nem. | Az olvasmányok megbeszélése | Pető Andrea (1998): <u>Nőhistóriák. A politizáló magyar nők története (1945-1951)</u> , Budapest: Seneca. |
| 10. találkozás. A saját társadalom antropológiai kutatása. | Az olvasmányok megbeszélése | Oláh Sándor. (2008): <u>Kliensek és patrónusok</u> . (Egy szocialista termelőszervezet tündöklése és bukása). In: <u>Székelyföld</u> . X. évf. 1. sz. 2006 január., letöltés: http://olah.adatbank.transindex.ro/belso.php?k=54&p=4184 |
| 11. találkozás. Alkalmazott antropológia. Kutatásetikai kérdések.. | Az olvasmányok megbeszélése | Haraszti Anna (2005): „Alkalmazott és akcióantropológia. Elméleti és etikai alapkérdések”, in <u>Világosság</u> , no. 7-8. |
| 12. találkozás. Az antropológia | Az olvasmányok | Burke, Peter (1992): “Antropológusok és |

| | | |
|--|-----------------------------|--|
| módszerei | megbeszélése | történések. Megjegyzések egy kapcsolat történetéről”, <u>Buksz, tél.</u> |
| 13. találkozás: Kiemelt elméleti problémák: liminalitás, trickster, maszk, the mimetics of desire 1. | Az olvasmányok megbeszélése | Turner, Victor (1997): <u>Liminalitás és communitas</u> , in Zentai Violetta (szerk.): <u>Politikai antropológia</u> . Budapest: Osiris Kiadó – Láthatatlan Kollégium. |
| 14. találkozás. Kiemelt elméleti problémák: liminalitás, trickster, maszk, the mimetics of desire 2 | Az olvasmányok megbeszélése | Pizzorno, Alessandro (2010): „The Mask: An Essay”, in <u>International Political Anthropology</u> , Vol. 3, No. 1. |
| Könyvészet | | |

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> A politikai antropológia vizsgálata hozzájárul más tantárgyak témáinak, problémáinak a jobb, árnyaltabb megértéséhez. Olyan problémákra világíthat rá, amelyek amúgy rejtettek maradnának. |
|--|

10. Értékelés

| Tevékenység típusa | 10.1 Értékelési kritériumok | 10.2 Értékelési módszerek | 10.3 Aránya a végső jegyben |
|--------------------------|---|---------------------------|-----------------------------|
| 10.4 Előadás | Az előadás tartalmi részének ismerete: témák, problémák, fogalmak, elméletek, osztályozások. | Írásbeli vizsga | 60% |
| 10.5 Szeminárium / Labor | A szemináriumok során tárgyalt szerzők, szövegek, témák, problémák, fogalmak, osztályozások ismerete és megfelelő használata | Írásbeli vizsga | 30% |
| | A megfelelő minőségű szemináriumi jegyzetek és szemináriumi dolgozatok. A vizsgán a jegyzetek bemutatása kötelező részvételi feltétel. A rosszul, trehányul elkészített jegyzetek, amelyek nem tesznek eleget bizonyos formai követelményeknek a végső osztályzatot akár 1 ponttal is csökkenthetik. Rendkívüli esetekben viszont 0,5 ponttal | Folyamatos | 10% |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | emelhetik az osztályzatot a jól elkészített jegyzetek. De ez csak abban az esetben, ha a vizsgadolgozat eléri az átmenő jegyet. | | |
| 10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • az előadás anyagának alapvető ismerete • részvétel a szemináriumok háromnegyedén • a szemináriumi olvasmányok jegyzetei • a szemináriumi dolgozatok elkészítése | | | |

Kitöltés dátuma

2013. szeptember 25.

Előadás felelőse

Lőrincz József

Szeminárium felelőse

Szász Alpár Zoltán

Az intézeti jóváhagyás dátuma

2013. szeptember 30.

Intézetigazgató