

## INTRODUCERE ÎN ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ Syllabus curs – jurnalism 2012 - 2013

Drd. Asist. cercetător Dan Octavian Balica

Email: [danoctavian\\_balica@yahoo.com](mailto:danoctavian_balica@yahoo.com)

### 1. Descrierea și obiectivele cursului<sup>1</sup>

Cursul de Introducere în Administrație Publică își propune să familiarizeze studenții cu temele, conceptele și principiile elementare din sfera administrației publice.

Evoluțiile recente din domeniul economic, dar și din zona politică – prăbușirea blocului sovietic – și socială – creșterea standardului de viață – depun presiuni vizibile și puternice asupra sectorului public, asupra modului în care acesta operează și asupra misiunii sale. Cursul de față își propune să atingă aceste dimensiuni și să lanseze o serie de întrebări elementare: de ce există statul și care este rolul său? Este birocrăția un lucru rău? Cum ar putea fi reformat sectorul public? Cu ce instrumente operează statul și cum arată procesul decizional în sectorul public?

Un alt obiectiv al cursului este de a familiariza studenții cu ceea ce înseamnă administrația publică din România din perspectiva structurii, a resursei umane și a principiilor care guvernează funcționarea administrației publice.

Nu în ultimul rând, cursul abordează problema corupției în administrația publică, a factorilor care generează corupția în sectorul public și a instrumentelor alternative pe care le avem la dispoziție în acest sens, un accent deosebit fiind acordat avertizării în interes public, transparenței decizionale și liberului acces la informații de interes public.

**Obiectivele** acestui curs sunt:

- Familiarizarea studenților cu temele majore din domeniul administrației publice
- Dezvoltarea gândirii critice și analitice
- Dezvoltarea capacității de sinteză
- Dezvoltarea capacității de asumare a riscului
- Dezvoltarea abilităților de dezbateră și argumentare
- Dobândirea unor abilități de a scrie și prezenta lucrări într-un mod academic/științific
- Dezvoltarea capacității de a lucra în echipă
- Dezvoltarea unei atitudini orientate spre performanță

### 2. Teme ce vor fi abordate pe parcursul semestrului

<sup>1</sup> Prin curs a se înțelege cursuri și seminarii.

Cursurile și seminariile se vor derula conform cu structura syllabus-ului. Desfășurarea acestora se va face pornind de la bibliografia indicată spre a fi parcursă înainte de fiecare curs (capitole din suportul de curs, articole de specialitate etc.). Bibliografia în engleză nu este obligatorie, dar sunteți puternic încurajați să o parcurgeți. Parcurerea bibliografiei în limba română este obligatorie. În pregătirea cursului și a seminarului, studenții pot să utilizeze orice surse care să le permită participarea activă și constructivă în cadrul acestora (instructorul poate indica anterior unui anumit curs/seminar o serie de întrebări la care studenții trebuie să găsească răspunsuri, putând utiliza în acest sens orice surse disponibile: internet, literatură de specialitate, articole de presă etc) Teme ce vor fi abordate pe parcursul semestrului<sup>2</sup>

**1. Curs introductiv. Prezentare syllabus, tematică, metodă de evaluare.**

**2. Ce este AP? Ce este interesul public? Care sunt raporturile dintre politică și administrație.**

- Cap 1 suport de curs, pp. 10 – 18
- Wilson W., „The study of administration”, 1887, *Political Science Quarterly*, vol. 2, pp. 197-222
- Demir, T., „Politics and Administration. Three Schools, Three Approaches, and Three Suggestions”, 2009, *Administrative Theory & Praxi*, Vol. 31, No. 4, pp. 503–532.

**3. Abordări privind studiul administrației publice**

- Suport de curs pp. 85 - 100

**4. Structura administrației publice – administrația publică centrală**

- Cap 3 suport de curs, pp. 34 – 53
- Constituția României

**5. Structura administrației publice – administrația publică locală**

- Cap 3 suport de curs, pp. 54 – 85
- Constituția României
- Legea 215/2001 cu modificările și completările ulterioare

**6. Sector public – sector privat**

- Cap 2 suport de curs, pp. 19 – 33
- Rainey, H.G., Bozeman, B., „Comparing Public and Private Organizations: Empirical Research and the Power of the A Priori, 2000, *Journal of Public Administration Research and Theory*, Vol. 2, pp. 447 – 46
- Morey, E., *An Introduction to market failures*, February 28, 2012, available online at <http://www.colorado.edu/Economics/morey/4545/introductory/marketfailures.pdf>

**7. Birocrația**

- Suport de curs pp. 101 – 115
- Blau, P.M., Meyer, M.W., *Bureaucracy in Modern Society*, McGraw-Hill, 1987, pp. 3-10, 18 – 41.

**8. Noul Management Public (NPM)**

- Suport de curs pp. 116 – 133

<sup>2</sup> Temele marcate cu roșu sunt cele la care vor fi ținute seminariile. Întrucât seminariile se țin alternativ, doar la jumătate din teme putem organiza și seminariile.

- Homburg, V., Pollit, C., van Thiel, S., „Introduction”, pp. 1-9, în Pollitt, C., van Thiel, S., Homburg, V. (eds.), *New Public Management in Europe*, NY:Palgrave Macmillan, 2007.
- Flynn, N., „Explaining the NPM. The importance of context”, 2002, pp. 57 - 77 in Mclaughlin, K., Osborne, S., Ferlie, E. (eds.), *New Public Management: Current Trends and Future Prospects*, London: Routledge, 2002.

## 9. Privatizare

- Suport de curs pp. 141 – 152
- Frydman, R., *Privatizare în Europa Răsăriteană*, București: Oscar Print, 1994, pp. 30 – 74
- Starling, G., *Managing the public sector, 5th edition*, Harcourt Press, 1998, pp. 126 – 150
- Megginson, W.L., Netter, J.M., „From state to market: a survey of empirical studies on privatization”, 2001, *Journal of economic literature*, Vol. 39, Issue 2, pp. 321–389.
- William, W.L., „The economics of bank privatization”, 2005, *Journal of Banking and Finance*, vol. 29, pp. 1931 – 1980

## 10. Măsurarea performanțelor în sectorul public

- Suport de curs pp. 134 – 140
- Raboca, H., *Măsurarea satisfacției clienților serviciilor publice*, Cluj-Napoca: Accent, 2008, pp. 76 – 77, 88 – 93.
- Adcrof, A., Willis, R., „The (Un)Intended Outcome Of Public Sector Performance Measurement”, 2005, *International Journal of Public Sector Management*, Vol.18, Issue 5, pp 386-400
- Callahan, K., *Elements of Effective Governance Measurement, Accountability and Participation*, Boca Raton: CRC Press, 2007, pp. 27 – 70

## 11. Bugetul public

- Inceu, A.M., Lazăr, D.T., Moldovan, B., *Finanțe și bugete publice*, Cluj-Napoca: Accent, 2009, pp. 62 - 102

## 12. Politici publice. Ciclu, actori, instrumente

- Suport de curs pp. 153 – 175
- IPP, *Manual de Politici Publice*, București: 2009, pp. 13 – 53, 72 – 88
- Howlett, M., Ramesh, M., *Studying Public Policy, 3rd edition*, Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 114 – 135
- Thaler, R., Sunstein, C., *Nudge: Improving Decisions about Health, Wealth, and Happiness*, Yale University Press, 2008, pp. 72 - 80.
- Jjann, W., Wegrigh, K., „Theories of the Policy Cycle”, pp. 43 – 62 în Fischer, F., Miller, G.J., Sidney, M.S. (eds.), *Handbook of Public Policy Analysis. Theory, Politics, and Methods*, Boca Raton: CRC Press, 2007

## 13. Corupție, transparența și liber acces la informații de interes public

- Suport de curs: pp 192 – 208
- Klitgaard, R., MacLean-Abaroa, R., Parris, H.L., *Orașe Corupte*, București: Humanitas, 2000, pp. 13 – 16, 40 – 56
- Legea 544/2001 a Liberului Acces la Informații de Interes Public
- Legea 53/2003 a Transparenței Decizionale

- Triesman, D., „The causes of corruption: a cross-national study”, 2000, *Journal of Public Economics*, Volume 76, pp. 399–457.
- Bayar, G., „Causes Of Corruption: Dynamic Panel Data Analysis Of Some Post Soviet Countries And East Asian Countries”, 2011, *The Journal of Applied Business Research*, Volume 27, Nr. 1, pp, 77 – 86
- Hoon, P., „Determinants of Corruption: A Cross-National Analysis”, 2003, *Multinational Business Review*, Volume 11, Issue 2, pp. 29 – 48

14. Curs Final (recapitulare, clarificări conceptuale)

### 3. Organizare și metode de evaluare

Prezența la curs și seminarii **nu este obligatorie**. Participarea la curs presupune parcurgerea materialelor de la bibliografie și capacitatea de a dezbate pe marginea acestora.

**Nota finală** de la curs va fi compusă din:

- **45% nota examen:** examenul va fi grilă<sup>3</sup> cu maximum 3 întrebări deschise. Întrebările grilă valorează 0,5 puncte din nota finală, fiecare întrebare deschisă valorizând 1 punct din nota finală. În consecință, formula de calcul este  $0,5 \cdot 14 + 2 + 1$  punct oficiu  
Întrebările grilă sunt corectate în felul următor. Fiecare întrebare poate să aibă niciunul, unu, mai multe sau toate răspunsurile ca variante corecte. Se punctează toate răspunsurile corecte și se depunctează toate răspunsurile greșite.
- **30% activitate la curs și seminar:** 30% din nota finală este reprezentată de participarea ACTIVĂ cursuri și seminarii. La finalul fiecărui curs/seminar profesorul va puncta activitatea celor care au avut contribuții constructive și utile pe parcursul orei. Pentru nota 10 sunt necesare 12 puncte pe activitate. Nota se calculează după regula de 3 simplă.
- **25% prezentarea lucrărilor pe echipe:** Studenți se vor organiza în echipe de minimum 4, maximum 6 indivizi. Fiecare grup va trebui să susțină o lucrare (condițiile de elaborare ale lucrării se găsesc la finalul syllabu-ului) fie în timpul cursurilor, fie în timpul seminariilor.
  - Lucrările trebuie elaborate privind una dintre teme dezbătute în cadrul cursului
  - Nu pot avea loc mai mult de o prezentare per curs/seminar
  - Ordinea prezentărilor va fi stabilită după principiul primul venit, primul servit
  - Prezentările trebuie susținute **în timpul cursului/seminarului alocat temei cu privire la care a fost realizat proiectul de grup** (ex: prezentare pe birocrație, la cursul de birocrație, nu altcândva)
- **Puncte bonus** pentru activități opționale - reaction papers (elaborați un material academic ca reacție la un studiu sau articol de specialitate din literatura internațională). Selectarea materialului se face de comun acord cu instructorul de la curs. Criteriile de elaborare a materialului vor fi transmise ulterior. Inițiativa trebuie să aparțină studentului și trebuie comunicată cel târziu în cursul nr 11. Studentul trebuie să participe la 2/3 din cursuri pentru a putea realiza o RP.
- **Se rotunjește doar nota finală, nu și notele intermediare**

<sup>3</sup> Prin grilă a se înțelege încercuirea de răspunsuri, alegerea variantei adevărate sau false, identificarea corespondenței dintre două coloane de subiecte.

Instructorul își rezervă dreptul de a da **teste neanunțate** pe parcursul semestrului, din bibliografia în limba română pe care studenții o aveau de **parcurs pentru cursul anunțat pentru acea săptămână**. Evaluarea testelor ar putea fi inclusă în punctajul general pe activitate.

**CRITERIILE DE EVALUARE LA EXAMINAREA DIN SESIUNEA DE RESTANȚE SUNT IDENTICE CU CELE DIN SESIUNEA NORMALĂ.**

### **Integritate Academică**

Respectarea standardelor de onestitate academică este una dintre cele mai importante norme de conduită pe care o împărtășesc membrii Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării. Orice preluare a unor idei sau cuvinte ale altor autori fără a preciza acest lucru reprezintă furt intelectual sau plagiat.

În esență, în lectura unui text este crucial ca instructorul/cititorul să fie capabil să discrimineze contribuția autorului textului de a altor indivizi. Atâta timp cât nu este clar unde începe și unde se încheie contribuția autorului, există probleme la nivel de respectare a integrității academice.

### **Sfatul cel mai simplu: când ești în dubiu, citează!**

Constituie plagiat:

- **Reproducerea exactă** – în cazul textelor de altă limbă decât cea română chiar și în traducere proprie – a cuvintelor unui alt autor, dacă se omit ghilimelele și referința precisă

**Ex: autorul citat/text citat:** Totuși, nu doar începând cu 2008 România s-a confruntat cu ample procese de restructurare. Sectorul public a fost în fapt pe tot parcursul anilor 1990 și 2000 într-un efort constant de redefinire. Nu vom insista reformei statului per ansamblu, acesta nefiind unul dintre obiectivele prezentei cărți. Totuși, ne interesează măsurile de reformă a administrației publice, și mai ales a administrației publice locale.

**Ex plagiat reproducere exactă:** Totuși, nu doar începând cu 2008 România s-a confruntat cu ample procese de restructurare. Sectorul public a fost în fapt pe tot parcursul anilor 1990 și 200 într-un efort constant de redefinire. Nu vom insista reformei statului per ansamblu, acesta nefiind unul dintre obiectivele prezentei cărți. Totuși, ne interesează măsurile de reformă a administrației publice, și mai ales a administrației publice locale.

**Ex. reproducere exactă ce nu constituie plagiat:** „Totuși, nu doar începând cu 2008 România s-a confruntat cu ample procese de restructurare. Sectorul public a fost în fapt pe tot parcursul anilor 1990 și 200 într-un efort constant de redefinire. Nu vom insista reformei statului per ansamblu, acesta nefiind unul dintre obiectivele

prezentei cărți. Totuși, ne interesează măsurile de reformă a administrației publice, și mai ales a administrației publice locale.” (Mora, Țiclău, Balica, 2011, p. 61)

Diferența constă în utilizarea ghilimelelor și indicarea la finalul (sau începutul) textului citat a autorilor, în acest caz Mora, Țiclău, Balica, a anului în care a fost publicată cartea precum și a paginilor exacte unde poate fi găsit paragraful citat.

- **Redarea cu alte cuvinte (parafrazare)**, altfel spus reformularea în cuvinte proprii, a textului altuia fără a adăuga referința precisă

**Ex: autorul citat/text citat:** Totuși, nu doar începând cu 2008 România s-a confruntat cu ample procese de restructurare. Sectorul public a fost în fapt pe tot parcursul anilor 1990 și 2000 într-un efort constant de redefinire. Nu vom insista reformei statului per ansamblu, acesta nefiind unul dintre obiectivele prezentei cărți. Totuși, ne interesează măsurile de reformă a administrației publice, și mai ales a administrației publice locale.

**Reformularea și/sau rezumarea ideilor altuia fără a adăuga referința precisă<sup>4</sup>.**

În toată etapa post-revoluționară, România s-a confruntat cu ample procese de restructurare, vizând mai ales sectorul public, acestea nefacând însă obiectul prezentului material, depășind obiectivele acestuia. În schimb, în cadrul lucrării ne vom concentra asupra eforturilor de reformă a administrației publice din România, cu un accent deosebit acordat administrației publice locale.

**Reformularea și/sau rezumarea ideilor altuia cu menționarea referinței**

**precise:** În toată etapa post-revoluționară, România s-a confruntat cu ample procese de restructurare, vizând mai ales sectorul public, acestea nefacând însă obiectul prezentului material, depășind obiectivele acestuia. În schimb, în cadrul lucrării ne vom concentra asupra eforturilor de reformă a administrației publice din România, cu un accent deosebit acordat administrației publice locale. (Mora, Țiclău, Balica, 2011)

- Pentru mai multe detalii, a se vedea <http://www.princeton.edu/pr/pub/integrity/pages/cite/><sup>5</sup>

### Sanctiuni:

În funcție de gravitatea încălcărilor normelor de integritate academică, instructorul are la dispoziție aplicarea unei game variate de sancțiuni, care variază de la ignorarea textului în cauză, la repetarea disciplinei în următorul an universitar și până la inclusiv propunerea spre exmatriculare.

<sup>4</sup> Earl Barbbie *Survey Research Methods* 2nd edition, Belmont CA: Wadsworth Publishing Company, p. 331, 1990

<sup>5</sup> Informațiile cuprinse la link-ul indicat sunt parte integrantă a syllabus-ului de față.

## CONDIȚII PENTRU ELABORAREA PREZENTĂRILOR PE ECHIPE

### „Practice makes perfect”

25% din nota finală este reprezentată de prezentarea în cadrul unui seminar a unei lucrări/proiect realizat în echipă.

Scopul acestui exercițiu este de a facilita dezvoltarea competențelor legate de munca în echipă, de a facilita transferul de know-how în cadrul grupului, dar și de a dobândi capacități și competențe în sensul organizării discursului, a ideilor, livrării unei prezentări și a gestionării situațiilor stresante.

### I. DESCRIEREA EXERCITIULUI

Echipa poate să aibă minimum 4, maximum 6 membri.

Subiectul cu privire la care va fi realizată prezentarea trebuie să aibă legătură cu temele propuse în cadrul syllabus-ului și poate fi prezentat doar în cadrul cursului/seminarului aferent temei în cauză. La fiecare curs/seminar poate fi susținută o singură prezentare.

Alegerea temei se va face după principiul primul venit, primul servit. Temele care în syllabus sunt în cărmiziu au seminarii, deci se pot înscrie 3 echipe pentru prezentare (1 curs+2 seminar). La restul, doar o echipă (curs). Alegerea temei pentru prezentare se face prin e-mail, la adresa danoctavian\_balica@yahoo.com. Tema trebuie să primească acordul instructorului.

### II. ÎN CE CONSTĂ PROIECTUL DE GRUP?

Prezentarea este alcătuită din două componente: **un text scris și o prezentare powerpoint**

#### 1. Textul scris

Textul scris, care va fi predat instructorului, trebuie să aibă cel puțin 2.500 și cel mult 5.000 de cuvinte, fără bibliografie și anexe, redactat în Times New Roman, 12, distanța de 1,5.

#### Structura materialului:

- O parte introductivă
  - O parte teoretică în care se prezintă cele mai relevante teorii/dezbateri referitoare la problema avută în vedere – aproximativ 60%
  - O parte de analiză/aplicată (studiu de caz, analiză de date secundare, comparație calitativă sau cantitativă, argumentare fundamentată) - 40% din ansamblul lucrării
- Există posibilitatea ca grupul să opteze pentru partea de analiză să prezinte și comenteze pe marginea unui studiu/articol de specialitate selectat împreună cu instructorul. În acest caz, în care echipa nu va face propria cercetare, este crucială contribuția critică (argumentată, bazată pe date și deducții logice) a studiului prezentat. Sub nicio formă, strict prezentarea unui anumit articol/material nu compensează partea de analiză a proiectului de grup.
- O parte de concluzii și recomandări, în mod special către practicieni
  - Bibliografie: toate sursele citate trebuie să se regăsească la bibliografie. Modul de citare și de întocmire al bibliografiei este disponibil la <http://www.rtsa.ro/508,reguli-de-citare.html>

- Anexe (dacă e cazul)

Materialul trebuie să:

- Aibă o structură coerentă, de la general la specific
- Să fie analitic și explicativ, nu doar descriptiv – adică nu doar descrieți o stare de fapt, ci realizați o analiză a acesteia
- Să fie cât mai original în abordare
- Să respecte drepturile de autor (vezi syllabus)
- Să aibă argumente bine concepute – tehnica sexi
  - **State:** faceți afirmația (ex: România este un stat corupt)
  - **Explain:** explicați afirmația (Corupția din România se manifestă...)
  - **Illustrate:** dați un exemplu, faceți o analogie, invocați niște date (ex: potrivit Transparency International, indicele corupției din România este de....)

Argumentele nu trebuie să se limiteze la prima etapă, în care se face o afirmație fără a fi susținută și explicate.

## 2. Prezentarea PPT

- Prezentarea PPT, care va fi susținută în clasă trebuie să fie bine structurată și să se bazeze pe textul scris.
- Prezentarea trebuie să fie liberă, coerentă.
- Citirea de pe powerpoint sau de pe un alt suport **atrage după sine încetarea automată a prezentării întregului grup** (vă puteți face o schiță, puteți coborî privirea pe foi, dar sub nicio formă nu aveți voie să citiți de pe powerpoint sau de pe suporturile pe care le folosiți)
- Prezentarea trebuie să dureze 30 de minute, din care:
  - minimum 15, dar nu mai mult de 20 minute – prezentarea proiectului
  - minimum 10, dar nu mai mult de 15 minute – întrebări și discuții pe marginea proiectului.

Textul proiectului de grup trebuie trimis instructorului cu 24 de ore înaintea susținerii prezentării, la adresa de e-mail danoctavian\_balica@yahoo.com. Textul trebuie elaborat în format word sau rtf.

## III. CRITERII DE ACORDARE A NOTEI PENTRU PROIECTUL DE GRUP

- partea verbală: grila anexată syllabus-ului
- partea scrisă:
  - structura
  - analiza
  - originalitate
  - tehnică argumentativă
  - drepturi de autor

**! ATENȚIE! VA FI O SINGURĂ NOTĂ PER GRUP. Evaluarea nu se va face per persoană.**



## Ghid de evaluare a prezentării<sup>6</sup>

*Adresați întrebări la finalul prezentării (echipa ar trebui să invite audiența în acest sens).*

*Ideea de bază e ca la finalul prezentării să fie livrat un set de sfaturi/recomandări constructive, nu doar critici ne semnificative; să fie discutate alternative de îmbunătățire a prezentărilor; să evaluați, oferiți feedback și să vă ajutați colegii.*

*Nu are sens să supraevaluați prezentarea doar pentru că vorbitorii vă sunt colegi/prieteni – nu le faceți nicio favoare din punctul acesta de vedere.*

### Criterii de evaluare

Criteriu	Nota (1 dezacord total, 5 acord total)				
Claritatea vorbirii (am putut auzi vorbitorii clar și adecvat)	1	2	3	4	5
Suportul audio-vizual (modul de organizare a informației pe slide-uri, design-ul slide-urilor etc. )	1	2	3	4	5
Body language (limbajul trupului) – contact vizual, s-a adresat întregului grup, nu doar unei persoane	1	2	3	4	5
Viteza prezentării – s-au încadrat în timpul stabilit	1	2	3	4	5
Structura a fost clară, potrivită (introducere, cuprins, concluzii, întrebări)	1	2	3	4	5
Partajarea prezentărilor membrilor echipei a fost potrivită	1	2	3	4	5
Prezentarea a fost un tot unitar, nu o sumă a părților	1	2	3	4	5
Oferirea de răspunsuri întrebărilor finale	1	2	3	4	5
Evaluarea generală a prezentării	1	2	3	4	5

### Punctul forte al prezentării

### Punctul slab al prezentării

<sup>6</sup> (Adaptat după) Grupul Ashgate, disponibil online la <http://www.ashgate.com/pdf/SamplePages/ksklsassform.pdf>

## REACTION PAPER

---

*„Fix reason firmly in her seat, and call to her tribunal every fact, every opinion. Question with boldness even the existence of a God; because, if there be one, he must more approve of the homage of reason, than that of blindfolded fear.”*

Thomas Jefferson

---

### 1. Ce este a reaction paper?

O *reaction paper* (RP) este o lucrare-răspuns la unul (sa mai multe) texte. Aceasta pretinde studentilor, pe de-o parte, să depună eforturi pentru a înțelege textul cu privire la care trebuie să reacționeze, iar, pe de altă parte, de a evalua măsura în care textul original își atinge obiectivele propuse.

### 2. Structura RP<sup>7</sup>

O RP ar trebui să aibă o structură clasică formată dintr-o introducere, un cuprins și o încheiere. Fiecare dintre cele trei părți ar trebui să răspundă, în mare, la o serie de întrebări.

#### I. Introducere

- Care este subiectul articolului?
- Care este domeniul mai larg în care poate fi integrat acesta (subiectul)? Ex: problema privatizării poate fi inclusă în problema mai largă a NPM.
- Cât de actual este subiectul lansat dezbaterii?

#### II. Cuprins

- Care este poziția autorului față de topicul abordat?
- Care sunt premisele (presupunerile, așteptările acestuia) față de topicul în cauză?
- Ce concluzii trage autorul față de topicul abordat?
- Cum se raportează alți autori față de același topic?
- Care sunt posibilele contra-argumente care pot fi aduse autorului (aici se poate suprapune cu întrebarea precedentă, dacă au concluzionat contrariul față de autorul nostru)
- Cum comentați voi pe marginea poziției autorului și a posibilelor contra-argumente. Cum vă justificați poziția? (pe această parte este recomandat să insistați. Folosiți tehnica sexi.)

#### III. Concluzii

- Prezentați extrem de pe scurt pașii urmați până la acest moment. Reamintiți poziția voastră.
- Cum ar putea fi valorificat practic (ex: de experții din administrația centrală sau locală) subiectul dezbătut?

### 3. Condiții tehnice

---

<sup>7</sup> Acestea sunt o serie de întrebări elementare la care textul dumneavoastră ar trebui să răspundă.



- Din momentul în care ați primit articolul aveți la dispoziție pentru elaborarea RP 96 de ore.
- RP trebuie să aibă între 700 și 1400 de cuvinte
- Textul trebuie să se conformeze regulilor de citare disponibile la <http://www.rtsa.ro/en/8,rules-of-citation.html>
- Textul trebuie transmis instructorului în format word sau rtf la adresa [dan.balica@apubb.ro](mailto:dan.balica@apubb.ro)